



Απόφαση Νο 362

Που έχει καταχωρηθεί στο 14ο Πρακτικό της από 02-09-2016 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, απόσπασμα του οποίου παρατίθεται, ως ακολούθως:

Σήμερα στις (02) μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2016, ημέρα Παρασκευή και ώρα 19:00, το Δημοτικό Συμβούλιο Κω, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.:25883/29-08-2016 πρόσκληση, που εκδόθηκε από τον Πρόεδρο και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους & τον Δήμαρχο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθρ. 65, 67, 68 και 69 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. Α' 87/07-06-2010) και που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Κω, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του αρθρ. 284 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α/2006), για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η Στυλιανή Σούλη υπάλληλος του Δήμου Κω, για την ορθή τήρηση των πρακτικών, όπως προβλέπεται στις διατάξεις των αρθρ. 96 & 97 του ίδιου κώδικα.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας, όπου διαπίστωσε ότι σε σύνολο τριάντα τριών (33) Δημοτικών Συμβούλων ήσαν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μυλωνάς Γ. Νικόλαος
2. Γερασκλής Δαυίδ
3. Ζερβός Ιωάννης
4. Πη Βασιλεία
5. Μουζουράκης Θεόφιλος
6. Λοΐζος Σταμάτιος
7. Κανταρζής Νικόλαος
8. Μυλωνάς Ε. Νικόλαος
9. Σιφάκης Ηλίας
10. Κρητικός Αντώνιος
11. Καλλούδης Ιωάννης
12. Γρηγοριάδου – Παντελίκιζη Βασιλεία
13. Βασιλειάδης Σπυρίδων
14. Μαραγκός Σεβαστιανός
15. Χατζηκαλύμνιος Μιχαήλ
16. Ζερβός Εμμανουήλ
17. Ρούφα Ιωάννα
18. Πης Σταμάτιος
19. Κρητικός Ιωάννης
20. Παυλίδης Αριστοτέλης
21. Μαραγκός Σωτήριος – Ευστάθιος
22. Μαρκόγλου Σταμάτιος
23. Μακρή Κυριακή
24. Κιάρης Μηνάς
25. Χατζηχριστοφή Ειρήνη
26. Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπη
27. Κιαπόκα Καλλιόπη
28. Σταματάκης Αθανάσιος
29. Παπαντωνίου Σεβαστιανός
30.
31.
32.
33.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κοπάδης Γεώργιος
2. Φάκκος Ιάκωβος
3. Διακογιώργης Ελευθέριος
οι οποίοι εκκλήθηκαν νόμιμα και αιτιολογημένα δεν προσήλθαν.
4. Καραθωμάς Κωνσταντίνος
οι οποίοι εκκλήθηκαν νόμιμα και αναίτιολογητα δεν προσήλθαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΙ

ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Σκουφεζή Μαρία, Αντιμάχεια

ΘΕΜΑ 14ο: "ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΕ ΟΡΚΩΤΟ ΕΛΕΓΚΤΗ ΛΟΓΙΣΤΗ ΤΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ ΒΙ.ΜΕΛ. Α.Ε."

Ο Πρόεδρος πήρε το λόγο και αφού έθεσε υπόψη του δημοτικού συμβουλίου την υπ' αριθμ. πρωτ.: 26302/01-0-2016 σχετική εισήγηση, στη συνέχεια έδωσε το λόγο στο δημοτικό σύμβουλο κ. Σταματάκη Αθανάσιο, για να εισηγηθεί το θέμα.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο δημοτικός σύμβουλος κ. Σταματάκης Αθανάσιος και εισηγούμενος το θέμα, επεσήμανε μεταξύ άλλων, τα εξής:

"Όπως γνωρίζετε η ΒΙΜΕΛ συστάθηκε με το υπ' αριθμ. 11655/1998 συμβόλαιο του κ. Καβουκλή που καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιρειών του Πρωτοδικείου Κω με αυξ. αριθμ. 7/1998 και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. 8265/1988 ΦΕΚ, τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ, καταρτίστηκε το καταστατικό της ΒΙΜΕΛ ΑΕ.

Εν συνεχεία το 14213/2002 συμβόλαιο του κ. Καβουκλή που καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιρειών του Πρωτοδικείου Κω με αυξ. αριθμ. 4/2010 και δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. 1598/2010 ΦΕΚ, τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ αυξήθηκε το μετοχικό κεφάλαιο και τροποποιήθηκε το καταστατικό με την εισδοχή νέων μελών.

Εν συνεχεία με το υπ' αριθμ. 20167/2012 συμβόλαιο του κ. Καβουκλή, αυξήθηκε το εταιρικό κεφάλαιο κατά το ποσό των 125.014,21 €, προκειμένου η εταιρεία να ενταχθεί σε αναπτυξιακό επενδυτικό πρόγραμμα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης. Η εταιρεία ουδέποτε εντάχθηκε στο προαναφερόμενο πρόγραμμα. Με το υπ' αριθμ. 20412/2012 συμβόλαιο του κ. Καβουκλή, που δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθμ. 2553/2013 ΦΕΚ, τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ μετατράπηκε το καταστατικό της ΒΙΜΕΛ Α.Ε.

Όταν ο Δήμος προέβη στις διαδικασίες για την καταβολή της αναλογείσας συμμετοχής του, στο κεφάλαιο της επιχείρησης, προέκυψε (σύμφωνα και με τις παρατηρήσεις του επιτρόπου) ότι δεν είχαν τηρηθεί οι διατυπώσεις και διαδικασίες που προβλέπονται από τον νόμο για την αύξηση του εταιρικού κεφαλαίου.

Ο Δήμος της Κω ως κύριος μέτοχος της ανωνύμου εταιρείας, με ποσοστό 52%, πρέπει να διασφαλίσει καταρχήν τα συμφέροντα του Δήμου και κατ' επέκταση και τα συμφέροντα της εταιρείας. Όλοι οι μέτοχοι της εταιρείας συμπεριλαμβανομένου και του Δήμου θα πρέπει να γνωρίζουν την καθαρή θέση της εταιρείας, τις υποχρεώσεις τους και τις διαδικασίες που όφειλαν να τηρηθούν και τι πρέπει να γίνει από δω και στο εξής για να αποφασίσουν για το μέλλον της εταιρείας.

Κατόπιν των ανωτέρω με γνώμονα τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου, της εταιρείας και των μετόχων της ΒΙΜΕΛ ΑΕ και κυρίως την ιστορικότητα και την σημασία του έχει για τοπική παραγωγή και την προώθηση των τοπικών συμφερόντων του Δήμου, και με βάση τις διατάξεις:

Του Κ.Ν. 2190/1920, όπως ισχύουν, της ΚΥΑ 50891/10-9-2007 αρθρ. 8 (ΦΕΚ 1876/14-9-2007 τεύχος Β), τις διατάξεις του Ν.Δ 3329/1955 «περί συστάσεως σώματος ορκωτών

λογιστών», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μέχρι σήμερα και του Ν. 2343/1995, τη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Συνέλευσης και το γεγονός ότι έχουν κατατεθεί τρεις (3) προσφορές,

Ζητείται:

1. Η διενέργεια του έκτακτου διαχειριστικού ελέγχου σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1920, όπως ισχύουν, για την περίοδο από 01/01/2011 έως 31/12/2015.
2. Η αμοιβή ορίζεται μέχρι του ποσού των 13.500,00 € και θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου Κω, στον Κ.Α. 00.6117.22.

Η έκθεση των ελεγκτών θα δοθεί στο δημοτικό συμβούλιο μετά την ολοκλήρωση της και θα κοινοποιηθεί στην επιχείρηση, προκειμένου να εκφέρει γνώμη το Διοικητικό Συμβούλιο επ' αυτής.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος απηύθυνε το λόγο στους παριστάμενους δημοτικούς συμβούλους, για να τοποθετηθούν επί της ανωτέρω προτάσεως. (ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ, ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ΣΥΖΗΤΗΣΗ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ, ΠΑΡΑΘΕΤΟΥΜΕ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΜΕΝΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ, ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΩΣ ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΗΣ: ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ ΑΝΑΦΕΡΟΥΜΕ ΟΤΙ 1/ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Η ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΚΑ ΡΟΥΦΑ Ι., Η ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕ ΑΡΧΙΚΑ ΠΩΣ Η ΒΙΜΕΛ ΔΕΝ ΕΧΕΙ Δ/Σ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΝΟΜΟ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ. Η ΜΟΝΑΔΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ Γ.Σ., ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΗ ΤΗΣ 20^Η/8/2014, ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΕ Ο Κ. ΝΙΚΗΤΑΡΑΣ ΚΑΙ Η ΚΑ. ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ, ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ ΕΙΧΕ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΕΙ Ο ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΗΣ ΒΙΜΕΛ ΑΠΟ ΤΗΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ ΤΗΣ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ. ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ Η ΚΑ ΡΟΥΦΑ, ΑΝΑΡΩΤΗΘΗΚΕ ΕΠΙΣΗΣ ΓΙΑΤΙ Ο Κ. ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ ΔΕΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΙ ΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΥ ΩΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ/Σ ΤΗΣ Α.Ε., ΑΛΛΑ ΩΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ. ΤΕΛΟΣ, Η ΚΑ. ΡΟΥΦΑ ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΠΩΣ ΘΕΩΡΕΙ "ΗΘΙΚΟ ΧΡΕΟΣ" ΤΟΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ Α.Ε. ΑΠΟ ΤΗΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ ΤΗΣ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΚΑΙ ΠΩΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ, <ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ> ΔΕΝ ΠΑΡΑΙΤΕΙΤΑΙ. ΕΜΕΙΣ, ΤΟΝΙΣΕ ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ Η ΚΑ. ΡΟΥΦΑ, ΕΙΜΑΣΤΕ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΣ Α.Ε, ΑΛΛΑ ΟΧΙ ΜΕ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΤΟ ΘΕΜΑ Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ. ΘΕΛΟΥΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ Γ.Σ. ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ, ΩΣ ΤΟ ΜΟΝΑΔΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ Ν' ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΤΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ Ο ΕΛΕΓΧΟΣ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΠΟ ΤΗΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ. ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ, ΔΗΛΩΣΕ ΘΑ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΟΥΜΕ ΤΟ ΘΕΜΑ. 2/ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Α' ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ Κ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ "ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ ΣΤΗ ΛΗΨΗ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ" ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΦΕΚ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ Δ/Σ ΚΑΙ ΤΕΛΟΣ, ΑΦΟΥ ΔΙΑΠΙΣΩΣΕ ΟΤΙ "Η ΒΙΜΕΛ ΜΑΛΛΟΝ ΑΠΕΒΙΩΣΕ ΚΑΙ "ΑΣ ΠΑΡΟΥΝ ΟΙ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΟΙ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΑΣ ΚΑΝΕΙ ΘΥΣΙΑ...". ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ Ο Κ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΔΗΛΩΣΕ ΠΩΣ ΘΑ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ. 3/ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Β' ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ Κ. ΖΕΡΒΟΣ Ι. Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΟΥ, ΑΦΟΥ ΤΟΝΙΣΕ ΟΤΙ "ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΟΤΙ ΔΙΑΤΗΡΗΣΑΤΕ ΔΥΟ ΧΡΟΝΙΑ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΛΟΓΙΣΤΗ ΤΗΣ "ΤΡΙΣΚΑΤΑΡΑΤΗΣ" (ΟΠΩΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΙΠΕ) ΠΡ. ΔΗΜ. ΑΡΧΗΣ ΕΙΝΑΙ ΣΚΑΝΔΑΛΟ ΚΑΙ ΚΩΛΥΣΙΕΡΓΙΑ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΣΑΣ ΚΑΙ ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΔΙΑΦΩΝΕΙ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ, ΕΠΡΕΠΕ ΟΜΩΣ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ Γ.Σ. ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ ΩΣ ΤΟ ΜΟΝΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΟΡΓΑΝΟ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ Ν' ΑΠΟΦΑΣΙΣΕΙ ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΗΣ. ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ Ο Κ. ΖΕΡΒΟΣ ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ (ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ) ΘΑ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ. ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο Κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΙ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΑΡΧΙΚΑ ΣΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ

ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ (ΤΙΜΟΛΟΓΙΑ ΓΙΑ ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΑ ΕΙΣΙΤΗΡΙΑ, ΑΝΘΟΔΕΣΜΕΣ, ΤΑΜΠΕΛΑ 6Χ1Λ. ΕΥΡΩ ΣΤΟ ΛΙΝΟΠΟΤΙ ΚΛΠ) ΠΡΟΑΝΗΓΓΕΙΛΕ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΕ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΥΠΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ. ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ Ο Κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΠΕΡΡΙΨΕ ΣΑΦΕΙΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΣΤΗΝ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜ. ΑΡΧΗ, ΤΗΝ ΤΟΤΕ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΛΟΓΙΣΤΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΝΙΣΕ ΟΤΙ ΚΑΘΕ ΦΟΡΑ ΠΟΥ ΣΥΝΑΝΤΑ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΟΥΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΔΕΝ ΞΕΡΕΙ ΤΙ ΝΑ ΤΟΥΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙ. ΤΕΛΟΣ Ο Κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΕΣΜΕΥΟΜΕΝΟΣ ΟΤΙ ΘΑ ΞΕΚΑΘΑΡΙΣΕΙ Η ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ “Η ΘΑ ΚΡΙΘΕΙ ΟΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΟΡΘΟΠΟΛΗΣΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΣΩΘΕΙ Η ΕΤΑΙΡΙΑ ‘Η ΘΑ ΚΛΕΙΣΕΙ ΚΑΙ ΘΑ ΠΑΡΟΥΝ ΤΑ ΛΕΦΤΑ ΤΟΥΣ ΟΙ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΟΙ”, <ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ>, ΕΝΗΜΕΡΩΣΕ ΤΟ ΣΩΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΝΑ ΑΠΟΘΗΚΕΥΤΕΙ ΑΣΦΑΛΩΣ Ο ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΤΟΥ ΣΥΝ/ΣΜΟΥ, ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ (ΕΙΤΕ ΓΙΑ ΝΑ ΕΠΑΝΕΛΘΕΙ ΑΝ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ Η ΕΤΑΙΡΙΑ, ΕΙΤΕ ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΠΟΙΗΘΕΙ ΕΦΟΣΟΝ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΕΙ, ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΑΛΛΟ Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΕΙ ΕΝΟΙΚΙΑ). ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Η ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑ. ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ – ΨΥΡΗ ΕΥΤ. Η ΟΠΟΙΑ ΤΟΝΙΣΕ ΟΤΙ ΠΑΡΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑΣ ΤΟΥΣ ΜΕ ΤΟΝ ΛΟΓΙΣΤΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ, ΑΥΤΟΣ <ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ> ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΜΟΣ, ΔΕΝ ΠΡΟΣΕΚΟΜΙΣΕ ΤΑ ΒΙΒΛΙΑ ΚΛΠ, ΟΠΟΤΕ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΟΡΙΣΟΥΝ ΟΡΚΩΤΟ ΛΟΓΙΣΤΗ ΓΙΑ ΝΑ ΞΕΚΑΘΑΡΙΣΕΙ Η ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ. – ΤΕΛΟΣ Ο Κ. ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ ΠΗΡΕ ΤΟ ΛΟΓΟ ΚΑΙ ΑΝΤΑΠΑΝΤΩΝΤΑΣ ΣΤΟ ΟΣΑ ΠΡΟΑΝΑΦΕΡΘΗΚΑΝ, ΤΟΝΙΣΕ ΟΤΙ “ΜΕ ΤΟΝ ΕΝΑ Η ΤΟΝ ΑΛΛΟ ΤΡΟΠΟ, ΕΙΤΕ ΣΥΝΕΧΙΣΕΙ Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΙΤΕ ΟΧΙ ΑΥΤΟ ΘΑ ΤΟ ΠΕΙ Ο ΟΡΚΩΤΟΣ”, <ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ>. ΑΠΑΝΤΩΝΤΑΣ ΣΤΗΝ ΑΙΤΙΑΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΗΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΛΗΦΘΗ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΩΣ ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΣΟ Ο Κ. ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ ΟΣΟ ΚΑΙ Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΩ ΤΟΝΙΣΑΝ ΟΤΙ ΕΤΣΙ ΚΙ ΑΛΛΙΩΣ Ο ΔΗΜΟΣ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΚΑΙ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΕΝ ΘΑ ΗΤΑΝ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΗ).

Κλείνοντας ο Πρόεδρος πήρε το λόγο και αφού κήρυξε την περαιώση της πιο πάνω διαδικασίας, κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο ν’ αποφασίσει επί της ανωτέρω προτάσεως.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Μετά το πέρας της ανωτέρω διαδικασίας, της συζήτησης, της ανταλλαγής γνώμων και αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις του αρθρ. 65 του Ν. 3852/2010, (Φ.Ε.Κ. Α’ 87/07-06-2010) της *Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*.
2. Τις διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1920, όπως ισχύουν.
3. Τις διατάξεις της ΚΥΑ 50891/10-09-2007 αρθρ. 8 (Φ.Ε.Κ. Β’ 1876/14-09-2007).
4. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος 3329/1955 «περί συστάσεως σώματος ορκωτών λογιστών», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μέχρι σήμερα και του Ν. 2343/1995.
5. Το υπ’ αριθμ. 11655/1998 συμβόλαιο του κ. Καβουκλή που καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιρειών του Πρωτοδικείου Κω με αυξ. αριθμ. 7/1998 και δημοσιεύθηκε στο υπ’ αριθμ. 8265/1988 ΦΕΚ, τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ, και αφορούσε στην κατάρτιση του καταστατικού της ΒΙΜΕΛ ΑΕ.
6. Το υπ’ αριθμ. 14213/2002 συμβόλαιο του κ. Καβουκλή που καταχωρήθηκε στα βιβλία εταιρειών του Πρωτοδικείου Κω με αυξ. αριθμ. 4/2010 και δημοσιεύθηκε στο υπ’ αριθμ. 1598/2010 ΦΕΚ, τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ, περί αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου και τροποποίησης του καταστατικού με την εισδοχή νέων μελών.
7. Το υπ’ αριθμ. 20167/2012 συμβόλαιο του κ. Καβουκλή, βάσει του οποίου αυξήθηκε το εταιρικό κεφάλαιο κατά το ποσό των 125.014,21 €, προκειμένου η εταιρεία να ενταχθεί

σε αναπτυξιακό επενδυτικό πρόγραμμα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, πλην όμως η εταιρεία ουδέποτε εντάχθηκε στο προαναφερόμενο πρόγραμμα.

8. Το υπ’ αριθμ. 20412/2012 συμβόλαιο του κ. Καβουκλή, που δημοσιεύθηκε στο υπ’ αριθμ. 2553/2013 ΦΕΚ, τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ περί μετατροπής του καταστατικού της ΒΙΜΕΛ Α.Ε.
9. Τις συνημμένες οικονομικές προσφορές.
10. Το γεγονός ότι κρίθηκε αναγκαίος ο έκτακτος διαχειριστικός έλεγχος της Α.Ε., προκειμένου να διασφαλιστούν τα συμφέροντα των μετόχων και κατά συνέπεια του Δήμου Κω,
11. Το γεγονός ότι, η εταιρεία δεν διαθέτει πόρους και ο Δήμος της Κω ως κύριος μέτοχος της ανωνύμου εταιρείας, με ποσοστό 52%, οφείλει να διασφαλίσει τα συμφέροντα της εταιρείας και κατ’ επέκταση τα δικά του, καθώς οι οικονομικές υποχρεώσεις και οφειλές της προς τρίτους αυξάνονται συνεχώς.
12. Τις εισηγήσεις του Προέδρου και του δημοτικού συμβούλου κ. Σταματάκη Αθανάσιου.
13. Τις τοποθετήσεις – θέσεις και απόψεις του συνόλου των παρισταμένων Μελών του.
14. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά τη διάρκεια της οποίας προέκυψε ότι, επί είκοσι πέντε (25) παρόντων Μελών¹, ΥΠΕΡ της προτάσεως εψήφισαν είκοσι παρόντα (20) παρόντα Μέλη, μειοψηφούντων των 1/ Ρούφα Ι., 2/ Πη Στ., 3/ Βασιλειάδη Σπ., 4/ Παυλίδη Αρ. & 5/ Ζερβού Ι.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει:

1. Την **διενέργεια του έκτακτου διαχειριστικού ελέγχου της Ανωνύμου Εταιρείας** με την επωνυμία: **“ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΛΙΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.”** που φέρει τον διακριτικό τίτλο: **“ΒΙ.ΜΕΛ.”** (υπ’ αριθμ. 2553/2013 ΦΕΚ, τεύχος ΑΕ και ΕΠΕ), για την περίοδο από **01/01/2011 έως 31/12/2015**, για τους λόγους που αναγράφονται στο εισηγητικό μέρος αυτής.
2. Την **απευθείας ανάθεση του έκτακτου διαχειριστικού ελέγχου στην ορκωτό ελεγκτή λογιστή κα Κωνσταντίνα Τζάνου, με ΑΜΣΟΕΛ: 28331.**

¹ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ:

Εμφανίσεις – Επανεμφανίσεις: Μετά το πέρας εισαγωγής ή μη με τη διαδικασία του κατεπείγοντος τριών θεμάτων εμφανίστηκε ο δημοτικός σύμβουλος 1/ κ. Παπαντωνίου Σεβ. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 13ου θέματος της Η.Δ. επανεμφανίστηκε ο δημοτικός σύμβουλος 2/ κ. Κανταρζής Ν.

Αποχωρήσεις: Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 3ου κατεπείγοντος θέματος αποχώρησε η δημοτική σύμβουλος 1/ κα Χατζηχριστοφή Ειρ. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 5ου θέματος της Η.Δ. αποχώρησε ο δημοτικός σύμβουλος 2/ κ. Κανταρζής Ν. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 11ου θέματος της Η.Δ. αποχώρησε ο δημοτικός σύμβουλος 3/ κ. Μαρκόγλου Στ. Μετά το πέρας της ψηφοφορίας του 13ου θέματος της Η.Δ. αποχώρησε η δημοτική σύμβουλος 4/ κα Μακρή Κ. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 14ου θέματος της Η.Δ. αποχώρησε ο δημοτικός σύμβουλος 5/ κ. Μαραγκός Σωτ. – Ευστ.

3. Την ψήφιση – διάθεση πίστωσης ανερχόμενης μέχρι του ποσού των 13.500,00 € που θα βαρύνει τον Κ.Α. 00.6117.22 του προϋπολογισμού Δήμου Κω οικον. έτους 2016, για τον ανωτέρω σκοπό.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε η απόφαση αυτή, η οποία έχει καταχωρηθεί στο 14ο πρακτικό της από 02-09-2016 τακτικής συνεδρίασης υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου
Μυλωνάς Γ. Νικόλαος

Ο Δήμαρχος Κω
Κυρίτσης Ι. Γεώργιος

Τα Μέλη
Γερασκλής Δαυίδ
Ζερβός Ιωάννης
Πη Βασιλεία
Μουζουράκης Θεόφιλος
Λοΐζος Σταμάτιος
Κανταρζής Νικόλαος
Μυλωνάς Ε. Νικόλαος
Σιφάκης Ηλίας
Κρητικός Αντώνιος
Καλλούδης Ιωάννης
Γρηγοριάδου – Παντελίκιζη Βασιλεία
Βασιλειάδης Σπυρίδων
Μαραγκός Σεβαστιανός
Χατζηκαλύμνιος Μιχαήλ
Ζερβός Εμμανουήλ
Ρούφα Ιωάννα
Πης Σταμάτιος
Κρητικός Ιωάννης
Παυλίδης Αριστοτέλης
Κιάρης Μηνάς
Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπη
Κιαπόκα Καλλιόπη
Σταματάκης Αθανάσιος
Παπαντωνίου Σεβαστιανός