



www.kosmarina.gr

ΜΟΝΟΜΕΤΟΧΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ  
ΛΙΜΕΝΑ ΚΩ (Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.Κ.) - ΜΑΡΙΝΑ ΚΩ, Γ. Παπανδρέου, 85300 Κως  
Τηλ. 2242044150 Φαξ: 2242044160 E-mail: [info@kosmarina.gr](mailto:info@kosmarina.gr)

KOS MARINA , G.Papandreou, 85 300 Kos island , Greece  
Tel. (0030) 2242044150 Fax (0030) 2242044160 E-mail: [info@kosmarina.gr](mailto:info@kosmarina.gr)

ΕΙΣΕΡ	28/02/2017
ΕΞΕΡΧ	Αρ. Πρωτ. 410/2017
Χαριστής	
Γ. Διευθυντής	
Δ. Σύμβουλος	
Παπαδόπουλος	

Προς

Κως, 28/02/2017

Τον Πρόεδρο της ΜΑΕΕΤΑΚ  
Τα Μέλη του Δ.Σ. της ΜΑΕΕΤΑΚ

Κοινοποίηση : Δήμαρχο Κω

Θέμα: Απάντηση της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού Φύλαξης στις κατηγορίες του κου Πατούρη.

Με έκπληξη μας διαβάσαμε στο απόσπασμα πρακτικού της υπ'αριθμ. 235 συνεδριάσεως του ΔΣ της Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.Κ. της 24<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2017 το οποίο αναρτήθηκε στο Διαύγεια, και στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. , με θέμα: **Λήψη Απόφασης επί των ενστάσεων συμμετεχόντων στο ηλεκτρονικό διαγωνισμό << Παροχής Υπηρεσιών Φύλαξης Τουριστικού Λιμένα Κω – Καταφυγίου Μανδρακίου Κω >>** έπειτα από την εισήγηση του προέδρου κ. Μαραγκού Σεβαστιανού, στην οποία ανέφερε ότι εμπιστεύεται πλήρως την απόφαση της επιτροπής αξιολόγησης και της επιτροπής εξέτασης των ενστάσεων, τον κ. Πατούρη Αριστοτέλη Διευθύνων Σύμβουλο της εταιρίας να εξαπολύει κατηγορίες εναντίον της επιτροπής αξιολόγησης λέγοντας ότι "δεν τηρήθηκε επί ίσοις όροις η αμεροληψία", άφησε υπόνοιες ως προς το απόρρητο, και τέλος ότι δεν απέστειλλε όλα τα υπομνήματα στον νομικό σύμβουλο κ. Χατζηπέτρο Θανάση προκειμένου να γνωμοδοτήσει σχετικά.

Πιο συγκεκριμένα το πρακτικό αναφέρει :

*Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο κ. Πατούρης Αριστοτέλης, Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρίας ο οποίος εξέφρασε τις επιφυλάξεις του σχετικά με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης, θεωρώντας ότι δεν τηρήθηκε επί ίσοις όροις η αμεροληψία εκ μέρους της επιτροπής . Συγκεκριμένα ανέφερε ότι η εταιρία ICTS, ενώ αρχικά κατέθεσε ένα έγγραφο που ζητούνταν από το διαγωνισμό , στη συνέχεια και μετά τη λήξη του διαγωνισμού το αντικατέστησε με ένα άλλο, όπου ανέφερε ότι εκ παραδρομής είχε γραφτεί λάθος η ημερομηνία στο αρχικό έγγραφο και το αντικατέστησε με νέο με την ορθή ημερομηνία, γεγονός που του προκαλεί εντύπωση σχετικά με το πως ενημερώθηκε η εν λόγω εταιρία και το αντικατέστησε. Επίσης ανέφερε ότι ένα υπόμνημα που είχε αρχικά καταθέσει η εταιρία RHOENIX δεν το απέστειλε η επιτροπή αξιολόγησης στο νομικό σύμβουλο της εταιρείας μας για να λάβει γνώση και να γνωμοδοτήσει επ'αυτού, κάτι που επιβεβαιώνει και ο νομικός σύμβουλος. Τονίζει λοιπόν ότι θέτει αυτές τις πτυχές εις γνώσιν των παριστάμενων μελών του Δ.Σ για να αποφασίσουν αναλόγως.*

Απαντάμε λοιπόν ότι:

Το έγγραφο το οποίο "αντικαταστάθηκε" από την ICTS ήταν μέρος συμπληρωματικού υπομνήματος και αναφέρει ότι η προϋπηρεσία της Βραχνού Κοντέσσας στην θέση "επόπτη-επικεφαλής φύλαξης" δεν είναι από 1/1/2015 μέχρι σήμερα, αλλά από 1/4/2015 μέχρι σήμερα.

Η διακήρυξη, (για την οποία υπεύθυνος σύνταξης είναι ο κ. Πατούρης και όφειλε να γνωρίζει), ζητάει, ο επόπτης να έχει τουλάχιστον 12 μήνες προϋπηρεσία. Η πραγματική προϋπηρεσία που προκύπτει είναι 21 μήνες αντί 24 που αναγράφεται στο πρώτο, και σε κάθε περίπτωση είναι περισσότερη από την απαιτούμενη.

Ο κ. Πατούρης ξέχασε επίσης να αναφέρει ότι το "έγγραφο", είναι βεβαίωση απασχόλησης από το Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Κω με αρ. Πρωτ.147 19/2/2016 και δεν ήταν λάθος της ICTS.

Όσο για το "πώς ενημερώθηκε και το αντικατέστησε", του πέρασε από το μυαλό ότι μπορεί απλά να το διαπίστωσαν μόνοι τους; Και ποιά είναι η παρατυπία της επιτροπής όταν ο κανονισμός του ΕΣΗΔΗΣ δίνει το δικαίωμα στους διαγωνιζόμενους να καταθέσουν υπομνήματα;

Εντύπωση όμως προκάλεσε και σε εμάς το πως ενημερώθηκε και εκείνος σχετικά με την εξέλιξη και τα υπομνήματα του διαγωνισμού, αφού πρόσβαση με κωδικό εισόδου στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό έχουν τα δύο μέλη της επιτροπής, Κουτή Σταυρούλα (πρόεδρος) και Καματερός Θωμάς με δικαίωμα μόνο ανάγνωσης, καθώς και ο διευθυντής κ. Δρόσος ως αναθέτουσα αρχή, με πλήρη πρόσβαση. Να σημειωθεί ότι η διαδικασία του διαγωνισμού είναι μυστική και δεν πρέπει να βγαίνουν πληροφορίες που αφορούν την διαδικασία εκτός επιτροπής για ευνόητους λόγους.

Εντύπωση επίσης μας έχει προκαλέσει το γεγονός ότι καθ' όλη την διάρκεια της εξέλιξης του διαγωνισμού από την στιγμή που ζητήσαμε από την διοίκηση την συνδρομή Νομικού Συμβούλου για να μας συμβουλευτεί-γνωμοδοτήσει, και έγινε γνωστό ότι η εταιρία PHOENIX φαίνεται να έχει αποκλειστεί λόγω μη κατάθεσης όλων των απαιτούμενων δικαιολογητικών, υπήρξαν παρεμβάσεις από συγκεκριμένα άτομα, καθώς και τηλεφωνικές κλήσεις σε μέλη της επιτροπής από άμεσα ενδιαφερόμενους υπέρ της PHOENIX.

Να μας πει ο κ. Πατούρης ποιός είναι ο λόγος που μαζί με τον κ. Δρόσο ζητούσαν τους φακέλους των διαγωνιζομένων (Hard copy) από το λογιστήριο εν απουσία και εν αγνοία της επιτροπής που είναι και υπεύθυνοι για την ασφάλεια των εγγράφων; Αν ήθελαν να δούν κάτι όπως ανέφερε ο κ. Δρόσος επειδή το ζήτησε ο δικηγόρος, κάτι που δεν ισχύει γιατί ρωτήθηκε ο κ. Χατζηπέτρος και απάντησε αρνητικά, γιατί τα έβαχναν την στιγμή που όπως προαναφέραμε ο κ. Δρόσος έχει κωδικό με πλήρη πρόσβαση στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό και μπορεί ανά πάσα στιγμή να διαβάσει και να εκτυπώσει ότι χρειάζεται;

Εντύπωση μας έχει προκαλέσει η "αμεροληψία" του κ. Πατούρη ο οποίος δεν σχολίασε καθόλου το ότι η PHOENIX κατέθεσε στην επιτροπή αξιολόγησης υπόμνημα με την νέα σύσταση του Δ.Σ. της εταιρίας το οποίο συστάθηκε με έκτακτη συνεδρίαση την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2016, δηλαδή 19 ημέρες μετά την εκλογή του.

Ενημερωτικά σας αναφέρουμε ότι η επιτροπή δεν έχει καμία υποχρέωση να ζητήσει βοήθεια από νομικό σύμβουλο ή οποιονδήποτε άλλον. Επειδή όμως θέλουμε να είμαστε σίγουροι για τις αποφάσεις μας, ζητήσαμε την συνδρομή του κ. Χατζηπέτρου να μας λύσει τις όποιες απορίες όπως και έκανε, έτσι ώστε να αξιολογήσουμε δίκαια και νόμιμα τις διαγωνιζόμενες εταιρίες.

Το ότι δεν απέστειλε η επιτροπή υπόμνημα στον νομικό σύμβουλο της μαρίνας, πέραν του ότι όπως πίο πάνω αναφέρουμε δεν υποχρεούμαστε να πράξουμε, είναι ψέμα γιατί μέσω e-mail του απεστάλησαν, καθώς και στον κ. Μαραγκό και στον κ. Πατούρη **όλα** τα υπομνήματα και των δύο εταιριών και μπορεί να επιβεβαιωθεί και από τους δύο.

Έχουμε οριστεί από την οικονομική επιτροπή του Δήμου, Επιτροπή Αξιολόγησης και επιτροπή Ενστάσεων, και μας προξένησε την εύλογη απορία πως γίνεται σε περίπτωση ένστασης να κληθούμε να ελέγξουμε τον εαυτό μας; Ζητήσαμε λοιπόν να αντικατασταθούμε για την αντικειμενική εξέταση της ένστασης, και ευτυχώς το μέλος κ. Φρούντζας βρήκε τον νόμο που απαγορεύει να είναι ίδια μέλη και στις δύο επιτροπές και έτσι ορίστηκε νέα.

Όπως γνωρίζετε από το πρακτικό της Επιτροπής ενστάσεων, μετά από τον έλεγχο όλων των δικαιολογητικών και λαμβάνοντας υπ όψιν τα υπομνήματα και τις γνωμοδοτήσεις του νομικού συμβούλου, εισηγήθηκαν την απόρριψη της ένστασης της εταιρίας PHOENIX, επικυρώνοντας ουσιαστικά την δική μας αξιολόγηση.

Ο κ. Πατούρης λοιπόν, δεν κατηγορεί μόνο την επιτροπή αξιολόγησης, αλλά και την επιτροπή ενστάσεων εφ' όσον υπάρχει ίδιο αποτέλεσμα.

Σε περίπτωση που απορήσετε γιατί δεν αναφέραμε όλα τα παραπάνω, καθ' όλη την έως σήμερα διάρκεια της εξέλιξης του διαγωνισμού, προσπαθήσαμε με ήπιους τρόπους και χωρίς να εκθέσουμε κανέναν, να σταματήσουν όλες αυτές οι ενέργειες που μοναδικό σκοπό φαίνεται να έχουν την ακύρωση, και επανάληψη του για ευνόητους λόγους.

Όμως όταν ψευδώς κατηγορούμαστε, και θιγόμαστε προσωπικά, και προκειμένου να υπερασπιστούμε τον εαυτό μας, δεν μπορούμε να πράξουμε τίποτε άλλο από το να καταγγείλουμε τα παραπάνω.

Ζητάμε μετά την ολοκλήρωση του συγκεκριμένου διαγωνισμού και για τους παραπάνω λόγους, να εξαιρεθούμε από όλες τις επιτροπές αξιολόγησης και ενστάσεων. Σε αντίθετη περίπτωση να εξασφαλιστεί η ομαλή διενέργεια των επόμενων διαγωνισμών χωρίς την ανάμιξη εκτός επιτροπής ατόμων εκτός και αν έχει ζητηθεί η συνδρομή τους.

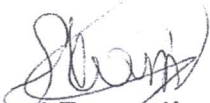
Τέλος παρακαλούμε να ενεργήσετε αναλόγως και να γίνει ορθή επανάληψη της ανάρτησης του υπ' αριθμ.235 πρακτικού της συνεδριάσεως σας στο Διαύγεια και ΕΣΗΔΗΣ όπου να αποκαθιστά την αλήθεια.

Ο κ. Πατούρης θίγει την τιμή και την υπόληψή μας και απαιτούμε να ανακαλέσει.

Σε αντίθετη περίπτωση επιφυλασσόμαστε να καταγγείλουμε τα παραπάνω στο ΕΣΗΔΗΣ και να κινηθούμε νομικά εναντίον του.

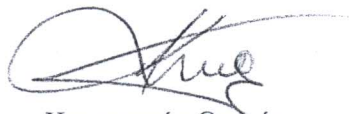
#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Πρόεδρος



Κουφή Σταυρούλα

Τα μέλη



Καματερός Θωμάς



Φρουντζας Σταυρος