



Απόφαση Νο 136

Που έχει καταχωρηθεί στο 6ο Πρακτικό της από 06-04-2016 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, απόσπασμα του οποίου παρατίθεται, ως ακολούθως:

Σήμερα στις έξι (06) μηνός Απριλίου του έτους 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18:00, το Δημοτικό Συμβούλιο Κω, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 9271/01-04-2016 πρόσκληση, που εκδόθηκε από τον Πρόεδρο και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους & τον Δήμαρχο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθρ. 65, 67, 68 και 69 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. Α' 87/07-06-2010) και που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Κω, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του αρθρ. 284 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α/2006), για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η Στυλιανή Σούλη υπάλληλος του Δήμου Κω, για την ορθή τήρηση των πρακτικών, όπως προβλέπεται στις διατάξεις των αρθρ. 96 & 97 του ίδιου κώδικα.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας από τον Γραμματέα, όπου διαπίστωσε ότι, σε σύνολο τριάντα τριών (33) Δημοτικών Συμβούλων, ήταν :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μυλωνάς Γ. Νικόλαος
2. Γερασκλής Δαυίδ
3. Μουζουράκης Θεόφιλος
4. Ζερβός Ιωάννης
5. Μαραγκός Σεβαστιανός
6. Χατζηκαλύμνιος Μιχαήλ
7. Πη Βασιλεία
8. Λοΐζος Σταμάτιος
9. Κανταρζής Νικόλαος
10. Μυλωνάς Ε. Νικόλαος
11. Πης Σταμάτιος
12. Καλλούδης Ιωάννης
13. Μαρκόγλου Σταμάτιος
14. Παυλίδης Αριστοτέλης
15. Κρητικός Αντώνιος
16. Ζερβός Εμμανουήλ
17. Ρούφα Ιωάννα
18. Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπη
19. Γρηγοριάδου – Παντελίκιζη Βασιλεία
20. Βασιλειάδης Σπυρίδων
21. Κιαπόκα Καλλιόπη
22. Σταματάκης Αθανάσιος
23. Σιφάκης Ηλίας
24. Φάκκος Ιάκωβος
25. Κοπάδης Γεώργιος
26. Κιάρης Μηνάς
27. Κρητικός Ιωάννης
28. Μακρή Κυριακή
29. Χατζηχριστοφή Ειρήνη
30.
31.
32.
33.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Καραθωμάς Κωνσταντίνος,
2. Μαραγκός Σωτήριος – Ευστάθιος,
3. Παπαντωνίου Σεβαστιανός,
οι οποίοι εκκλήθηκαν νόμιμα και αιτιολογημένα δεν προσήλθαν, καθώς &
4. Διακογιώργης Ελευθέριος,
ο οποίος εκκλήθηκε νόμιμα και αναιτιολόγητα δεν προσήλθε.

ΠΡΟΕΔΡΟΙ

ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Σκουφεζή Μαρία, Αντιμάχεια &
 Καματερός Ιωάννης, Κέφαλος.

ΘΕΜΑ 8ο: “ΕΓΚΡΙΣΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΤΡΕΝΩΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΩ, ΜΕ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑ – ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΙΝΗΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΩ & ΟΡΙΣΜΟΣ ΜΕΛΩΝ.”

Ο Πρόεδρος για το ανωτέρω θέμα, αφού έθεσε υπόψη του δημοτικού συμβουλίου την υπ' αριθμ. πρωτ.: 9610/05-04-2016 σχετική με το θέμα εισήγηση, στη συνέχεια απηύθυνε το λόγο στον καθ' ύλην αρμόδιο Αντιδήμαρχο κ. Γερασκλή Δαβίδ, για να το εισηγηθεί.

Ο Αντιδήμαρχος κ. Γερασκλής Δαβίδ, πήρε στη συνέχεια το λόγο και εισηγούμενος το θέμα, επεσήμανε μεταξύ άλλων τα εξής:

“Σύμφωνα με το άρθρο 199 του Ν.3463/2006 :

1. Η εκποίηση κινητών πραγμάτων των Δήμων και των Κοινοτήτων επιτρέπεται, ύστερα από απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και ενεργείται με δημοπρασία. Όταν πρόκειται για πράγματα που έχουν αξία έως χίλια ευρώ (1.000 ~) μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου να γίνεται πρόχειρη δημοπρασία.

Επιτρέπεται η απευθείας και χωρίς δημοπρασία εκποίηση κινητών πραγμάτων προς το Δημόσιο, άλλους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, επιχειρήσεις Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οργανισμούς και επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, για την κάλυψη των αναγκών τους με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών του. Το τίμημα των κινητών καθορίζεται από την επιτροπή της παραγράφου 5 του άρθρου 186.

2. Η εκμίσθωση κινητών πραγμάτων των Δήμων και των Κοινοτήτων γίνεται με δημοπρασία. Αν η δημοπρασία δεν φέρει αποτέλεσμα, η εκμίσθωση μπορεί να γίνει με απευθείας συμφωνία, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου. Η εκμίσθωση κινητών πραγμάτων, για χρονικό διάστημα έως τριών (3) το πολύ μηνών, γίνεται με απευθείας συμφωνία, ύστερα από απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της Κοινότητας.

3. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται αναλόγως και στη μίσθωση κινητών πραγμάτων εκ μέρους των Δήμων και Κοινοτήτων.

Στην ιδιοκτησία του Δήμου Κω ανήκουν:

1. Το με αριθμ. κυκλοφορίας ΚΧΒ 7226 τουριστικό τρένο (ιδιοκτησίας πρώην Δήμου Ηρακλειδών)
2. Το με αριθμ. κυκλοφορίας ΚΧΕ 7940 τουριστικό τρένο,
3. Το με αριθμ. κυκλοφορίας ΚΧΒ 4300 τουριστικό τρένο και
4. Το με αριθμ. κυκλοφορίας ΚΧΒ 4301 τουριστικό τρένο,

τα οποία με την παραπάνω διαδικασία μπορούν να δοθούν για εκμίσθωση με σημαντικές απολαβές για το Δήμο μας. Η εκμίσθωση θα διενεργηθεί με φανερή πλειοδοτική δημοπρασία, της οποίας τους όρους θα καθορίσει η Οικονομική Επιτροπή.

Με βάση τα παραπάνω παρακαλούμε :

- για τη λήψη απόφασης διενέργειας εκμίσθωσης των τεσσάρων (4) τουριστικών τρένων ιδιοκτησίας Δήμου Κω.
- τη σύσταση Επιτροπής του άρθρου 7 του Π.Δ. 270/81 που αφορά στην εκτίμηση των κινητών πραγμάτων του Δήμου και θα αποτελείται από δύο (2) Δημοτικούς Συμβούλους και ένα (1) μέλος από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου που θα οριστεί με απόφαση Δημάρχου. Ως εκ τούτου προτείνουμε τα ίδια αιρετά μέλη που είχαν οριστεί με την υπ' αριθμ. **529/18-12-2015** απόφαση του Δ.Σ., στην ως άνω Επιτροπή για την εκτίμηση των ακινήτων Δήμου Κω, ήτοι,
 1. Τον **κ. Χατζηκαλύμνιο Μιχαήλ**, δημοτικό σύμβουλο, ως Πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωτή τον ομιλούντα και:
 2. Τον **κ. Μαρκόγλου Σταμάτιο**, δημοτικό σύμβουλο με αναπληρωτή τον **κ. Καλλούδη Ιωάννη**, δημοτικό σύμβουλο

Επισημαίνουμε ακόμη, ότι **ίδια ως άνω** απόφαση Δ.Σ. ορίστηκαν ως μέλη της Επιτροπής διενέργειας δημοπρασιών για την αγορά, εκποίηση, μίσθωση ή εκμίσθωση πραγμάτων του Δήμου Κω, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 1 και παρ. 3 του αρθρ. 3 του Π.Δ/τος 270/1981:

1. ο **κος Κυρίτσης Γεώργιος**, Δήμαρχος, ως Πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωτή τον **κο Κρητικό Αντώνιο**, δημοτικό σύμβουλο.
2. ο **κος Κιάρης Μηνάς**, δημοτικός σύμβουλος με αναπληρωτή τον **κο Κρητικό Ιωάννη**, δημοτικό σύμβουλο.
3. ο **κος Μαραγκός Σωτήριος – Ευστάθιος**, δημοτικός σύμβουλος με αναπληρωτή τον **κο Καλλούδη Ιωάννη**, δημοτικό σύμβουλο.

Δεδομένου ότι η εκμίσθωση των συγκεκριμένων κινητών πραγμάτων θα αποφέρει ωφέλεια στο Δήμο, καθώς για την ώρα παραμένουν ανεκμετάλλευτα και δεν αποφέρουν κανένα όφελος στην Τοπική Κοινότητα και στο Δήμο, παρακαλούμε το σώμα για την ομόφωνη ψήφιση του θέματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος απηύθυνε το λόγο στους παριστάμενους δημοτικούς συμβούλους, για να τοποθετηθούν επί της ανωτέρω προτάσεως. (ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ, ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ΣΥΖΗΤΗΣΗ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ, ΠΑΡΑΘΕΤΟΥΜΕ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΜΕΝΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ, ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΩΣ ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΗΣ: ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ ΑΝΑΦΕΡΟΥΜΕ ΤΑ ΕΞΗΣ: 1/ Η ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΚΑ. ΡΟΥΦΑ Ι., ΠΗΡΕ ΤΟ ΛΟΓΟ ΚΑΙ ΤΟΝΙΣΕ ΟΤΙ, ΘΑ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΟΣΑ ΘΑ ΤΟΠΟΘΕΤΗΘΕΙ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΝΩΤΕΡΩ ΘΕΜΑΤΟΣ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΧΟΥΝ ΩΣ ΕΞΗΣ: "ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ: - ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΑΠΟΦΑΝΘΕΙ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ; - ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ; (ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΟΙ ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΤΟΥΝ ΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ) - ΣΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΣΑΣ ΛΕΤΕ ΟΤΙ ΤΑ ΤΡΕΝΑ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ ΑΝΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΤΑ ΠΕΙΤΕ ΜΑΣ ΓΙΑ ΠΟΙΟ ΛΟΓΟ; - ΈΧΕΤΕ ΣΤΟΧΟΠΟΙΗΣΕΙ ΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΤΡΕΝΑ ΩΣ ΠΑΡΑΝΟΜΑ. ΣΕ ΤΙ ΣΥΝΙΣΤΑΤΑΙ Η ΠΑΡΑΝΟΜΙΑ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΜΕ ΠΟΙΑ ΛΟΓΙΚΗ

ΚΑΛΕΙΤΑΙ ΕΝΑΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ ΝΑ ΕΚΜΙΣΘΩΣΕΙ ΠΑΡΑΝΟΜΑ ΤΡΕΝΑ; - ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ (ΠΟΥ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ ΟΤΙ ΤΟ ΠΟΣΟ ΤΗΣ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ ΘΑ ΑΠΟΔΩΣΕΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΧΡΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΟΤΙ ΜΑΣ ΑΠΕΛΙΔΕ Η ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΤΟΥΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΦΕΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ;) - ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΤΕΛΟΥΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟ ΕΡΓΟ; - ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΤΡΕΝΩΝ Η ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΔΙΑΔΡΟΜΩΝ; (ΔΕΔΟΜΕΝΟΥ ΟΤΙ ΚΑΠΟΙΕΣ ΓΡΑΜΜΕΣ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΠΙΟ ΠΡΟΣΟΔΟΦΟΡΕΣ. ΤΟ ΜΙΣΘΩΜΑ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΥΨΗΛΟΤΕΡΟ;) - ΠΟΣΕΣ ΚΑΙ ΠΟΙΕΣ ΕΙΔΙΚΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ ΙΔΙΩΤΩΝ ΕΧΟΥΝ ΕΓΚΡΙΘΕΙ ΚΑΙ ΠΟΣΕΣ ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΙ ΥΠΟ ΕΓΚΡΙΣΗ; (ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΑΙΤΗΜΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΛΑΒΑΜΕ ΑΠΑΝΤΗΣΗ. ΓΙΑΤΙ ΑΡΑΓΕ;) - ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΕΝΑΡΞΕΙΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ ΚΑΙ ΙΚΕ, ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΑΦΑΝΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟΤΗ ΠΟΥ ΤΩΡΑ ΜΑΘΑΙΝΕΙ ΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΣΑΣ ΠΕΡΙ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ; (ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΣΤΗΜΕΝΗ ΚΑΙ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΗ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑ) - ΓΙΑΤΙ ΑΠΕΜΠΟΛΕΙΤΕ ΜΙΑ ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΥ ΣΥΜΒΑΛΕΙ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΝΗΣΙΟΥ ΧΩΡΙΣ ΚΑΜΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΚΑΙ ΕΚΧΩΡΕΙΤΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ; <ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ: ΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΤΡΕΝΑ ΕΙΝΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΚΩΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ. ΕΙΝΑΙ ΜΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΠΟΥ ΞΕΚΙΝΗΣΕ ΑΠΟ ΤΟ 1997 ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΣΕ ΑΠΡΟΣΚΟΠΤΑ ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΔΕΑΣ, ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΤΗΣ ΚΕΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΗΣ ΚΕΚΠΑΠΥΑΣ. ΤΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΧΡΟΝΙΑ ΣΤΟΧΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΚΑΙ ΣΗΜΕΡΑ ΣΤΟΧΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ. 31/8/14 ΤΑ ΤΡΕΝΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝ ΠΑΡΑ ΤΙΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΕΝΕΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΕΣ ΑΡΧΙΚΑ ΜΕ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΜΟΝΟΠΩΛΙΑΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΠΟΥ ΑΠΕΤΥΧΑΝ ΚΑΘΩΣ ΔΕΝ ΕΓΙΝΑΝ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΚΑΪΣΕΡΛΗ ΚΑΙ ΜΕΤΕΠΕΙΤΑ ΜΕ ΠΡΩΤΟΓΝΩΡΑ ΕΠΙΘΕΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥΣ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΕΠΕΣΑΝ ΣΤΟ ΚΕΝΟ. ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ Η ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΠΟΡΕΙ ΑΠΡΟΣΚΟΠΤΑ ΚΑΙ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΔΕΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΤΑ ΤΡΕΝΑ. ΜΕ ΤΗΝ ΥΠ’ ΑΡΙΘΜ. 1/15.01.2013 ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΗΣ ΚΕΚΠΑΠΥΑΣ ΚΑΤΑΘΕΣΑΜΕ ΠΛΗΡΗ ΦΑΚΕΛΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (ΑΡ. ΠΡΩΤ. 90/19.02.2013) ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΕΚ ΤΟΥ ΠΕΡΙΣΣΟΥ ΚΑΤΑΔΕΙΚΝΥΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΜΑΣ ΝΑ ΜΗΝ ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΨΟΥΜΕ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΤΡΕΝΩΝ. ΣΑΣ ΚΑΤΑΘΕΤΩ ΠΛΗΡΗ ΦΑΚΕΛΟ ΤΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ. ΜΑΛΙΣΤΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΝΟΜΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΑΙ ΤΟΣΟ ΤΗΝ ΝΟΜΙΚΗ ΟΣΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΕΩΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΚΑΙ ΠΡΩΗΝ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΔΩΝ, Κ. ΜΑΝΩΛΗ ΧΑΤΖΗΝΑΜΑΛΛΟΥ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΤΗΚΕ ΤΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΕΚΠΑΠΥΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΟΠΟΙΟΥ ΤΟ ΚΥΡΟΣ ΟΥΔΕΙΣ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΑΜΦΙΣΒΗΤΗΣΕΙ. ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΤΥΧΑΙΟ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΟΤΙ ΤΟΣΟ Η ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΟΣΟ ΚΑΙ ΤΑ ΣΥΝΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ ΕΝΕΚΡΙΝΑΝ ΕΠΙ ΣΕΙΡΑ ΕΤΩΝ ΤΙΣ ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΟΔΗΓΩΝ, ΣΥΝΟΔΩΝ ΤΡΕΝΩΝ. ΣΑΣ ΚΑΤΑΘΕΤΩ ΣΕΙΡΑ ΤΕΤΟΙΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ, ΠΥΣ ΚΑΙ ΣΟΧ. ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ 2636/98 ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 3 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 30 “ΕΓΚΡΙΣΗ ΘΕΣΗΣ ΣΕ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΤΡΕΝΟΥ ΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΙ ΣΕ ΟΤΑ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΚΑΤΟΧΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ”. 1/9/2014 1Η ΜΕΡΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΚΥΡΙΤΗ. ΤΑ ΤΡΕΝΑ ΣΤΑΜΑΤΟΥΝ, ΔΙΚΑΙΩΝΟΝΤΑΣ ΤΑ ΙΔΙΩΤΙΚΑ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΑ ΠΟΥ ΤΑ ΗΘΕΛΑΝ Η ΔΙΚΑ ΤΟΥΣ Η ΑΔΡΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΥΟΝΤΑΣ ΤΗΝ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ ΠΟΥ ΕΓΙΝΕ ΝΑ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΤΟΥΜΕ ΤΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΡΟΣΚΟΠΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΣ. ΙΟΥΝΙΟΣ ΤΟΥ 2015 ΞΗΛΩΝΟΝΤΑΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΟΙ ΤΑΜΠΕΛΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΤΡΕΝΩΝ ΚΑΙ ΛΙΓΕΣ ΜΕΡΕΣ ΜΕΤΑ... ΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥΣ ΚΑΤΩ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ ΚΑΤΑΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΟ ΤΡΕΝΟ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΗ. ΕΝΩ ΕΓΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΔΡΟΜΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ ΤΡΕΝΑ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΕΣ ΙΔΙΩΤΩΝ ΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΤΡΕΝΑ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ ΑΝΕΝΕΡΓΑ. ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΗΤΑΝ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΟ ΟΧΙ ΟΜΩΣ ΚΑΙ ΚΡΥΦΟ. ΣΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΠΟΥ ΠΕΡΑΣΕ: ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ, ΣΤΗΘΗΚΑΝ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ, ΓΡΑΦΕΙΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ, ΕΤΟΙΜΑΣΤΗΚΑΝ ΟΛΑ ΤΑ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΠΟΥ Ο ΝΟΜΟΣ ΟΡΙΖΕΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΙΔΙΩΤΕΣ ΚΑΙ..... ΑΝΕΜΕΝΑΝ ΤΗΝ ΣΗΜΕΡΙΝΗ ΚΟΡΥΦΑΙΑ ΠΡΟΕΙΛΗΜΜΕΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ... ΜΙΑΝ ΑΠΟΦΑΣΗ, ΓΙΑ ΤΟ ΞΕΠΟΥΛΗΜΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΤΡΕΝΩΝ, ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΖΕΙ ΟΥΤΕ ΤΟ ΧΡΟΝΟ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗΣ

ΟΥΤΕ ΤΟ ΠΟΣΟ ΚΑΙ ΠΟΥ ΑΠΛΑ ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ ΤΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ Ο ΔΗΜΟΤΗΣ ΔΕΝ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ. ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΕΚΕΙΝΕΣ ΤΙΣ ΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΤΙΜΟΥΣΑ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΟΣΤΩ ΑΥΤΟ ΤΟ ΗΘΙΚΟ ΔΙΛΛΗΜΑ, ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΔΕΝ ΕΧΩ ΚΑΝΕΝΑ, ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ ΣΕ ΜΙΑΝ ΤΕΤΟΙΑΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΣΤΩ ΚΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΜΟΥ ΨΗΦΟ.ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΕΚΕΙΝΕΣ ΤΙΣ ΦΟΡΕΣ ΠΟΥ ΒΑΣΑΝΙΣΤΙΚΑ ΑΝΑΡΩΤΙΕΣΑΙ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΑΦΥΓΟΝΤΑ ΚΕΡΔΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΥ ΞΕΠΕΡΝΟΥΝ ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΡΑΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΠΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΑΤΕ ΝΑ ΕΠΙΒΑΛΕΤΕ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ. 2/ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Α' ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΩΣΗΦΙΑΣ Κ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΑΡ., Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ, ΔΗΛΩΣΕ ΟΤΙ ΥΠΕΡΨΗΦΙΖΕΙ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ. 3/ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Β' ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΩΣΗΦΙΑΣ ΚΑ. ΖΕΡΒΟΣ Ι., Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ, ΖΗΤΗΣΕ ΤΗΝ ΑΠΟΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΩΣΤΕ ΝΑ ΤΕΘΕΙ ΕΡΩΤΗΜΑ ΣΤΟ ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ, ΕΑΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ Ή ΜΗ Η ΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΚΑΙ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΜΕ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΝ ΟΡΟ ΑΥΤΟ, ΔΙΟΤΙ "ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ", ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΝΑ ΤΑ ΕΚΜΙΣΘΩΣΕΙ "ΕΝΑΝΤΙ ΠΙΝΑΚΙΟΥ ΦΑΚΗΣ". 3/ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Η ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Γ' ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΩΣΗΦΙΑΣ ΚΑ. ΜΑΚΡΗ ΚΥΡ., Η ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΗΣ, ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΩΝ ΟΤΙ, ΠΩΣ Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΑΠΟ ΤΟΤΕ ΠΟΥ ΗΤΑΝ ΣΤΗ ΜΕΙΩΣΗΦΙΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΕ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΙΔΙΩΤΩΝ ΚΑΙ ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ "ΕΚΑΝΕ ΣΤΑΥΡΟΦΟΡΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑ ΣΕ ΙΔΙΩΤΗ" ΚΑΙ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟΝΙΣΕ ΟΤΙ Η ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΕΙ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΩΣ ΤΟΥΤΟΥ, ΘΑ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ. 4/ ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΔΗΜΟΤ. Σ/ΛΟΣ Κ. ΚΑΛΛΟΥΔΗΣ Ι., Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ, ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΩΝ ΠΩΣ ΕΑΝ Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΓΙΝΕΙ ΟΠΩΣ ΑΚΡΙΒΩΣ ΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ, ΤΟΤΕ ΣΥΜΦΩΝΕΙ & ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ. 5/ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Η ΔΗΜΟΤ. Σ/ΛΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΕΚΠΑΠΥΑΣ, Η ΟΠΟΙΑ ΑΦΟΥ ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΟΤΙ, ΤΑ ΕΣΟΔΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΤΡΕΝΩΝ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Η ΠΡΟΣΛΗΨΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΙΝΗΣΗ ΤΟΥΣ ΚΟΣΤΙΖΟΥΝ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΤΑ ΕΣΟΔΑ ΠΟΥ ΦΕΡΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ, ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΠΩΣ ΜΕΧΡΙ ΤΟ 2011 ΕΠΡΕΠΕ Η ΤΟΤΕ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΝΑ ΕΙΧΕ ΠΑΡΕΙ ΤΗΝ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΟΤΙ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΙΣΧΥΟΝ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ, ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ Η ΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΓΙΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΝΟΜΗ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΣ. 6/ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΔΗΜΟΤ. Σ/ΛΟΣ Κ. ΚΑΝΤΑΡΖΗΣ Ν., Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ, ΤΟΝΙΣΕ ΟΤΙ ΘΑ ΨΗΦΙΣΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ ΜΕ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΕΣ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ ΔΙΟΤΙ ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΔΙΙΣΤΑΝΤΑΙ ΚΑΙ ΤΕΛΟΣ, ΕΥΧΗΘΗΚΕ Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ, ΝΑ ΜΗΝ ΕΙΝΑΙ ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΗ & ΝΑ ΜΗΝ ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ ΠΩΣ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥΣ ΗΤΑΝ ΜΙΑ ΠΗΓΗ ΕΣΟΔΩΝ ΠΟΥ ΧΑΘΗΚΕ. 7/ ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΔΗΜΟΤ. Σ/ΛΟΣ Κ. ΜΑΡΚΟΓΛΟΥ ΣΤ., Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΜΕΤΑΞΥ ΑΛΛΩΝ ΟΤΙ, ΕΠΕΙΔΗ Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΑΡΕΙ ΕΓΓΡΑΦΩΣ ΠΩΣ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ Η ΙΔΡΥΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΤΡΕΝΩΝ ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΟΙΚΟΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΕΠΕΝΔΥΣΗΣ ΑΥΤΗΣ, ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ, ΕΧΕΙ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΩΣ ΕΚ ΤΟΥΤΟΥ ΘΑ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕΙ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ. - ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ., Ο ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΣΑΦΕΣ ΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΤΡΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΙ ΟΤΙ, ΔΡΑΣΕΙΣ ΙΔΙΩΤΩΝ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΤΙΣ ΕΞΕΤΑΖΕΙ Ο ΔΗΜΟΣ, ΑΡΚΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΚΑΙ ΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ. - ΤΕΛΟΣ Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΗΡΕ ΤΟ ΛΟΓΟ ΚΑΙ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕ ΠΩΣ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΧΕ ΑΝΤΙΡΡΗΣΗ ΘΑ ΕΠΑΝΕΘΛΕΙ ΣΤΟ ΘΕΜΑ, ΟΤΑΝ ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ Ή ΜΗ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΝΟΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΙΙΣΤΑΝΤΑΙ. ΟΜΩΣ, ΤΟΝΙΣΕ Η ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ, ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΤΟΥΣ, ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΩΦΕΛΕΙΑ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΚΕΡΔΗ. - ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑΝ ΔΕΥΤΕΡΟΛΟΓΙΕΣ. ΟΙ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΑΞΕΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΩΝ ΤΟΥ, ΔΗΛΩΣΑΝ ΠΩΣ ΨΗΦΙΣΟΥΝ ΥΠΕΡ ΤΩΝ

ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥΣ. ΕΠΙΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΣΥΡΣΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ, ΠΟΥ ΕΤΕΘΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Β΄ ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ Κ. ΖΕΡΒΟ Ι., ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΕΤΕΘΗ ΣΕ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ, ΔΗΛΩΣΑΝ ΥΠΕΡ ΑΥΤΗΣ ΟΙ Κ.Κ. ΡΟΥΦΑ Ι., ΠΗ ΣΤ., ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΣΠ., ΦΑΚΚΟΣ Ι., ΖΕΡΒΟΣ Ι., ΜΑΚΡΗ Κ. & ΜΑΡΚΟΓΛΟΥ., ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΠΙΣΗΣ ΔΗΛΩΣΑΝ ΟΤΙ ΘΑ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΟΥΝ & ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΟΠΩΣ ΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ).

Κλείνοντας ο Πρόεδρος πήρε το λόγο και αφού κήρυξε την περαίωση της πιο πάνω διαδικασίας, κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει επί της ανωτέρω προτάσεως.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Μετά το πέρας της ανωτέρω διαδικασίας, της συζήτησης, της ανταλλαγής γνώμων και αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις του αρθρ. 65 του Ν. 3852/2010, (Φ.Ε.Κ. Α΄ 87/07-06-2010) της Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.
2. Τις διατάξεις του αρθρ. 199 παρ. 5 και του αρθρ. 186 του Ν. 3463/2006, (Φ.Ε.Κ. Α΄ 114/2006).
3. Τις διατάξεις του Π.Δ/τος 270/1981 “Όργανα – διαδικασίες – όροι δημοπρασίας εκποίησης – εκμίσθωσης Ο.Τ.Α.”
4. Την υπ’ αριθμ. 529/2015 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί σύστασης της Επιτροπής Διενέργειας δημοπρασιών για την αγορά, εκποίηση, μίσθωση ή εκμίσθωση πραγμάτων του Δήμου & ορισμού Μελών.
5. Την υπ’ αριθμ. πρωτ.: 960/05-04-2016 σχετική με το θέμα εισήγηση.
6. Τις εισηγήσεις του Προέδρου & του καθ’ ύλην αρμόδιου Αντιδημάρχου.
7. Τις τοποθετήσεις – θέσεις και απόψεις του συνόλου των παρισταμένων Μελών.
8. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά τη διάρκεια της οποίας προέκυψε ότι, επί είκοσι έξι (26) παρόντων Μελών¹, ΥΠΕΡ της προτάσεως εψήφισαν δεκαεννέα (19) παριστάμενα Μέλη, μειοψηφούντων των 1/ Ρούφα Ι., 2/ Πη Στ., 3/ Φάκκου Ι., 4/ Βασιλειάδη Σπ., 5/ Ζερβού Ι., 6/ Μαρκόγλου Στ. & 7/ Μακρή Κ.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α) Εγκρίνει:

1) Τη διενέργεια εκμίσθωσης των τεσσάρων (4) τουριστικών τρένων ιδιοκτησίας Δήμου Κω, ήτοι:

¹ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ:

Εμφανίσεις: Κατά τη διάρκεια των ανακοινώσεων (προ ημερήσιας διάταξης) εμφανίστηκαν 1/ ο Κοπάδης Γ., 2/ ο Κιάρης Μ. & 3/ ο Κρητικός Ι. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 1^{ου} θέματος της Η.Δ., εμφανίστηκε 4/ η Μακρή Κ. & κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 2^{ου} θέματος της Η.Δ., εμφανίστηκε 5/ η Χατζηχριστοφή Ε.

Αποχωρήσεις: Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 3^{ου} θέματος της Η.Δ. αποχώρησαν 1/ ο Κρητικός Ι. και 2/ ο Μυλωνάς Ε.Ν. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του 5^{ου} θέματος της Η.Δ., αποχώρησε 3/ ο Κοπάδης Γ.

- του με αριθμ. κυκλοφορίας ΚΧΒ 7226 τουριστικού τρένου (ιδιοκτησίας πρώην Δήμου Ηρακλειδών),
- του με αριθμ. κυκλοφορίας ΚΧΕ 7940 τουριστικού τρένου,
- του με αριθμ. κυκλοφορίας ΚΧΒ 4300 τουριστικού τρένου και
- του με αριθμ. κυκλοφορίας ΚΧΒ 4301 τουριστικό τρένο,

με φανερή πλειοδοτική δημοπρασία, της οποίας τους όρους θα καθορίσει η Οικονομική Επιτροπή, για τους λόγους που αναγράφονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης.

2) Τη σύσταση της Επιτροπής του άρθρου 7 του Π.Δ. 270/1980 που αφορά στην Εκτίμηση των κινητών πραγμάτων του Δήμου Κω και τον ορισμό των παρακάτω Μελών, ήτοι:

- του **κ. Χατζηκαλύμνιου Μιχαήλ**, δημοτικός σύμβουλος, ως Πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωτή τον **Γερασκλή Δαυίδ**, δημοτικός σύμβουλος.
- του **κ. Μαρκόγλου Σταμάτιου**, δημοτικός σύμβουλος, ως **τακτικό μέλος** με αναπληρωτή τον **κ. Καλλούδη Ιωάννη**, δημοτικός σύμβουλος και:
- ενός (1) υπαλλήλου των τεχνικών υπηρεσιών, που ορίζεται με Απόφαση Δημάρχου.

Β) Παραπέμπει την παρούσα απόφαση στις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Κω, για να προβούν στις από τον Νόμο προβλεπόμενες σχετικές ενέργειες.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε η απόφαση αυτή, η οποία έχει καταχωρηθεί στο 6ο πρακτικό της από 06-04-2016 τακτικής συνεδρίασης υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου
Μυλωνάς Γ. Νικόλαος

Ο Δήμαρχος Κω
Κυρίτσης Ι. Γεώργιος

Τα Μέλη

Γερασκλής Δαυίδ
Μουζουράκης Θεόφιλος
Ζερβός Ιωάννης
Μαραγκός Σεβαστιανός
Χατζηκαλύμνιος Μιχαήλ
Πη Βασιλεία
Λοΐζος Σταμάτιος
Κανταρζής Νικόλαος
Πης Σταμάτιος
Καλλούδης Ιωάννης
Μαρκόγλου Σταμάτιος
Παυλίδης Αριστοτέλης
Κρητικός Αντώνιος
Ζερβός Εμμανουήλ
Ρούφα Ιωάννα
Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπη
Γρηγοριάδου – Παντελίκιζη Βασιλεία
Βασιλειάδης Σπυρίδων
Κιαπόκα Καλλιόπη
Σταματάκης Αθανάσιος
Σιφάκης Ηλίας
Φάκκος Ιάκωβος
Κιάρης Μηνάς
Μακρή Κυριακή

Χατζηχριστοφή Ειρήνη