



Απόφαση Νο 253

Που έχει καταχωρηθεί στο 12ο Πρακτικό της από 02-09-2013 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, απόσπασμα του οποίου παρατίθεται, ως ακολούθως:

Σήμερα στις δύο (02) μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19:00, το Δημοτικό Συμβούλιο Κω, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεών του, ύστερα από την υπ' αριθμ. 33692/29-08-2013 πρόσκληση, που εκδόθηκε από τον Πρόεδρο και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους, τον Δήμαρχο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθρ. 65, 67 παρ. 5 & 6, 68 και 69 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. Α' 87/07-06-2010), και που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Κω, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του αρθρ. 284 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α/2006), για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκε η Στυλιανή Σούλη υπάλληλος του Δήμου Κω, για την ορθή τήρηση των πρακτικών, όπως προβλέπεται στις διατάξεις των αρθρ. 96 & 97 του ίδιου κώδικα.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας, όπου διαπίστωσε ότι σε σύνολο τριάντα τριών (33) Δημοτικών Συμβούλων ήσαν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Δρόσος Βασίλειος
2. Γιωργαράς Αντώνιος
3. Κρητικός Ιωάννης
4. Φάκκος Μιλτιάδης
5. Βαγγέλης Δημήτριος
6. Νικηταράς Θεοδόσιος
7. Διακογιώργης Ελευθέριος
8. Ρούφα Ιωάννα
9. Ζερβός Νικόλαος
10. Μήτρου Εμμανουήλ
11. Πης Σταμάτιος
12. Μαραγκός Σωτήριος – Ευστάθιος
13. Κιλιμάτος Νικόλαος
14. Μακρή Κυριακή
15. Σιδερή – Γμελά Μαρία
16. Σταυρής Βασίλειος
17. Καμπουράκης Σταμάτιος
18. Πασσανικολάκης Γεώργιος
19. Ζερβός Εμμανουήλ
20. Κυρίτσης Γεώργιος
21. Κιάρης Μηνάς
22. Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπη
23. Γερασκλής Δαΐδ
24. Μουζουράκης Θεόφιλος
25. Σιφάκης Ηλίας
26. Κρητικός Αντώνιος
27. Μπαραχάνος Αθανάσιος
28. Θαλασσινός Παναγιώτης
29.
30.
31.
32.
33.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Μαρκόγλου Σταμάτιος
 2. Κοπάδης Γεώργιος
 3. Φιλιππάκη Κωνσταντίνα
 4. Μπαλαλής Ιωάννης
 5. Βασιλειάδης Σπυρίδων
- οι οποίοι εκκλήθηκαν νόμιμα και δεν προσήλθαν.

Δεν προσήλθαν αναιτιολόγητα

οι δημοτικοί σύμβουλοι κ. Μαρκόγλου Στ., κ. Κοπάδης Γ., κ. Φιλιππάκη Κων., κ. Μπαλαλής Ι.

Δεν προσήλθε αιτιολογημένα

ο δημοτικός σύμβουλος κ. Βασιλειάδης Σπ.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Θεοφιλίδης Γεώργιος, Κως

ΘΕΜΑ 8ο: ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: «ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟ ΣΤΑΥΡΟΥ ΠΕΡΑΜΑ ΕΩΣ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ, ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ» & ΤΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ (Α.Μ. 27/2013).

Ο Πρόεδρος πήρε τον λόγο θέτοντας καταρχάς υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου την υπ' αριθ. 33807/30-08-2013 σχετική με το θέμα εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και την

αιτιολογική έκθεση και στην συνέχεια απηύθυνε τον λόγο στον Αντιδήμαρχο κ. Νικηταρά Θεοδόση, για να το εισηγηθεί.

Ο Αντιδήμαρχος κ. Νικηταράς πήρε τον λόγο και εισηγούμενος το θέμα επεσήμανε τα εξής:

«Η συγκεκριμένη μελέτη προβλέπει να γίνουν οι κάτωθι ενέργειες στην επαρχιακή οδό :

- I. **Δίκτυο ηλεκτροφωτισμού &**
- II. **Τοποθέτηση φωτιστικών νέας τεχνολογίας διόδων – LED.**

Ειδικότερα :

I. Δίκτυο ηλεκτροφωτισμού.

Η οδήγηση κατά τις νυχτερινές ώρες είναι μία από τις δυσκολότερες συνθήκες στις οποίες καλείται να ανταπεξέλθει ένας οδηγός. Το περιορισμένο βάθος ορατότητας, η ανικανότητα διάκρισης του περιβάλλοντος χώρου, η φτωχή αντίθεση του φωτιζόμενου τμήματος, η δυσκολία διάκρισης της οριζόντιας και κατακόρυφης σήμανσης, η θάμβωση και η συνεχής εναλλαγή των φανών του οχήματος, είναι μερικές μόνο από τις καταστάσεις που καθορίζουν το πρόβλημα της νυχτερινής οδήγησης.

Για την αντιμετώπιση του εν λόγω προβλήματος επιστρατεύεται ο τεχνητός ηλεκτροφωτισμός, η συμβολή του οποίου στην αναβάθμιση της οδικής ασφάλειας είναι δεδομένη και αποδεδειγμένη από συνεχείς στατιστικές έρευνες. Έτσι, ο σωστός φωτισμός εξασφαλίζει ένα επιθυμητό επίπεδο ορατότητας που επιτρέπει στους χρήστες της οδού να διακρίνουν έγκαιρα, με καθαρότητα και σαφήνεια όλες τις απαραίτητες λεπτομέρειες για την ασφαλή τους κίνηση, και κυρίως την τροχιά και το περιβάλλον της οδού, τα εμπόδια στο δρόμο και την κίνηση που βρίσκεται επάνω στην οδό, ή που προτίθεται να εισέλθει σε αυτήν. Επίσης, ο φωτισμός δευτερευόντως διευκολύνει την κίνηση των πεζών και την ανάπτυξη εμπορικών δραστηριοτήτων παρά την οδό, σε αστικό περιβάλλον.

Μία εγκατάσταση φωτισμού πρέπει να παρέχει στον οδηγό τη δυνατότητα να καθορίζει:

- την κατάσταση της οδού στο τμήμα που πρόκειται να διανύσει στα επόμενα 5 έως 10 sec,
- τη θέση του οχήματός του και την κίνησή του στο εν λόγω τμήμα,
- την αντίστοιχη θέση και κίνηση των λοιπών οχημάτων,
- την ύπαρξη τυχόν εμποδίων επάνω στο οδόστρωμα,
- τη σήμανση της οδού, κάθετη και οριζόντια.

Αυτό που θα πρέπει να καταστεί σαφές είναι πως σε κάθε περίπτωση απαιτείται η σοβαρή αντιμετώπιση του προβλήματος του φωτισμού. Κακώς σχεδιασμένος φωτισμός μπορεί να έχει τα

αντίθετα από τα επιθυμητά αποτελέσματα, δυσχεραίνοντας την ορατότητα του οδηγού, ή και προκαλώντας τη θάμβωσή του.

Πρέπει να σημειωθεί ότι αν και σε κάθε περίπτωση ο φωτισμός είναι επιθυμητός, σπανίως δικαιολογείται οικονομικά σε τμήματα υπεραστικών οδών, πλην αυτών με μεγάλους κυκλοφοριακούς φόρτους. Έτσι, περιορίζεται σε συγκεκριμένα κρίσιμα σημεία, για τα οποία οι έρευνες δείχνουν σαφή βελτίωση της οδικής ασφάλειας με την εφαρμογή του, ή σε διάφορες άλλες περιπτώσεις που είναι ευνόητα απαραίτητος. Τα σημεία αυτά είναι:

- Τμήματα αυτοκινητοδρόμων (όπου προβλέπεται ηλεκτροφωτισμός τους, σύμφωνα με τους Ειδικούς Όρους Μελέτης ή/και Κατασκευής)
- Οδοί με υψηλό κυκλοφοριακό φόρτο (ΕΜΗΚ>30.000 ΜΕΑ/ημ.)
- Σημεία οδών με έντονες αλλαγές χάραξης ή με φτωχά γεωμετρικά χαρακτηριστικά
- Κόμβοι με αξιόλογη κίνηση ή με διαρρύθμιση, καθώς και κυκλικόι κόμβοι
- Ανισόπεδοι κόμβοι αυτοκινητοδρόμων
- Μακρές γέφυρες
- Σήραγγες και υπόγεια τμήματα
- Περιοχές στάθμευσης και εξυπηρέτησης αυτοκινητιστών
- Σταθμοί διοδίων
- Αστικές οδοί με αξιόλογη κίνηση ή παράπλευρη εμπορική δραστηριότητα
- Επικίνδυνες κατασκευές, όπως μεσόβαθρα και στενές γέφυρες
- Πινακίδες σήμανσης
- Τμήματα με αξιόλογη κυκλοφορία πεζών
- Γενικώς, σημεία στα οποία απαιτείται η τεταμένη προσοχή του οδηγού, όπως θέσεις μετατροπής οδών ταχείας κυκλοφορίας σε συμβατικές οδούς ή σημεία συχνής διάσχησης πεζών έξω από πόλεις.

Βάσει των ανωτέρω σημείων δεν τεκμηριώνεται τόσο από τεχνικής όσο και από οικονομικής άποψης η ανάγκη ηλεκτροφωτισμού του συνόλου του επαρχιακού οδικού δικτύου αλλά πρέπει η μελέτη να στοχεύσει σε παρεμβάσεις σε συγκεκριμένα κρίσιμα σημεία, που είτε προβλέπεται ηλεκτροφωτισμός μέσα από σχετικές διατάξεις είτε υπάρχει και χρήζει αναθεώρησης.

Η επαρχιακή οδός Κω-Κεφάλου φέρει ελάχιστο φωτισμό καθ' όλο το μήκος της και είναι επιτακτική ανάγκη η αντιμετώπιση του προβλήματος της ασφαλούς οδήγησης κατά τις νυκτερινής οδήγησης. Οι παρεμβάσεις πρέπει να είναι σε επιλεγμένα σημεία τα οποία χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης και ως πρώτη φάση επέμβασης προκρίθηκε το τμήμα από την διασταύρωση Μαστιχαρίου (σ.σ. Σταυρού πέραμα) έως και την είσοδο του αεροδρομίου (μετά τον 2ο κύκλο της Αντιμάχειας). Στο ανωτέρω τμήμα θα γίνουν εργασίες τόσο τοποθέτησης

δικτύου όσο και σύγχρονων σιδηροδρόμων ηλεκτροφωτισμού για την επάρκεια φωτισμού του εν λόγω τμήματος. Θα τοποθετηθούν γαλβανισμένοι σιδηροδρόμοι ύψους 9μέτρων οι οποίοι φέρουν μέσω βραχίονα φωτιστικά τύπου LED ισχύος 90-120W, όπως υποδεικνύεται από την συνημμένη μελέτη φωτισμού της οδού.

II. Τοποθέτηση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας τύπου LED.

Είναι γνωστό ότι μια από τις ενεργοβόρες δραστηριότητες των ΟΤΑ είναι και ο φωτισμός των οδών, με το 40% της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας μίας πόλης να οφείλεται στον φωτισμό του οδικού δικτύου της, ενώ ταυτόχρονα δαπανώνται υπέρογκα ποσά ετησίως για την συντήρησή του. Η πραγματικότητα αυτή οδήγησε πολλές πόλεις παγκοσμίως να αναβαθμίσουν την τεχνολογία των λαμπτήρων που χρησιμοποιούν στον οδικό φωτισμό τους, από παραδοσιακούς λαμπτήρες (πυράκτωσης, αλογόνου, νατρίου) σε Φωτιστικά σώματα τεχνολογίας LED (Light Emitting Diode). Τα φωτιστικά σώματα τύπου LED είναι ένας "πράσινος" τρόπος για τον μηδενισμό της εκπομπής ρύπων διοξειδίου του άνθρακα, καθώς επίσης και την αποτελεσματική μείωση των ενεργειακών εξόδων μίας πόλης.

Ένας βασικός παράγοντας των LED είναι το κόστος. Το κόστος είναι πάντα συνυφασμένο με την απόσβεση μιας επένδυσης, αλλά και με τη διάρκεια χρήσης. Μία σωστά υπολογισμένη επένδυση σε τεχνολογία LED, θα αποσβεσθεί, υπό κανονικές συνθήκες χρήσης (8-10 ώρες/ημέρα), σε λιγότερο από 3-4 χρόνια. Έχοντας, όμως, πάνω από 10 χρόνια ζωής, το συνολικό κέρδος είναι τεράστιο. Εκτός από την οικονομία στην κατανάλωση ρεύματος και στην αντικατάσταση των λαμπτήρων, ο φωτισμός με LED παρέχει μία σειρά από πλεονεκτήματα που αναβαθμίζουν σημαντικά την απόδοση και τον τρόπο συμπεριφοράς έναντι των συμβατικών μεθόδων δημοτικού φωτισμού όπως ρύθμιση ανά σημείο, προγραμματιζόμενη σύμφωνα με τις ανάγκες ασφαλείας και του οδικού δικτύου, άριστη φωτιστική ομοιομορφία και ελαχιστοποίηση διασποράς, υψηλή χρωματική απόδοση και χαμηλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις σύμφωνα με τους επιβαλλόμενους νόμους εξοικονόμησης ενέργειας και φωτορύπανσης.

ΤΟΠΟΛΟΓΙΑ ΔΙΚΤΥΟΥ

Ο ηλεκτροφωτισμός θα γίνει σε τμήμα συνολικού μήκους 8.130 μέτρων.

Θα έχουμε 9 νέες παροχές ενώ θα χρησιμοποιήσουμε τις υπάρχουσες 2 παροχές του δικτύου. Θα τοποθετηθούν διπλοί σωλήνες Hellithen (2ος εφεδρικός) για μελλοντική διασύνδεση των ιστών ώστε να υποστηριχθούν τυχόν συστήματα διαχείρισης φωτισμού.»

Κατόπιν των ανωτέρω καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει για :

1. Την έγκριση της μελέτης του έργου: «*Ηλεκτροφωτισμός επαρχιακού οδικού δικτύου από Σταυρού Πέραμα έως αεροδρόμιο, με σύστημα εξοικονόμησης ενέργειας*», Α.Μ. 27/2013, προϋπολογισμού 1.380.000 €, συμπεριλαμβανόμενου του Φ.Π.Α.

2. Τη λήψη απόφασης για τον τρόπο εκτέλεσης του έργου με **εργολαβία** (άρθρο 4, παρ. β΄ του Ν. 3669/2008 –ΚΔΕ), υπό την επίβλεψη των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος απηύθυνε τον λόγο στους παριστάμενους Δημοτικούς Συμβούλους για να τοποθετηθούν επί του ανωτέρω θέματος. (ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ, ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ΣΥΖΗΤΗΣΗ: ΠΑΡΑΘΕΤΟΥΜΕ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΜΕΝΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ, ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΩΣ ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΗΣ: (ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ, ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ΣΥΖΗΤΗΣΗ: ΠΑΡΑΘΕΤΟΥΜΕ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΜΕΝΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ, ΠΟΥ ΣΥΝΟΔΕΥΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΩΣ ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΗΣ: --- ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥΜΕ ΟΤΙ, ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ (1) ΚΥΡΙΤΣΗ Γ., (2) ΓΕΡΑΣΚΛΗ Δ., (3) ΣΙΦΑΚΗ Η., (4) ΚΡΗΤΙΚΟΥ ΑΝΤ., (5) ΜΟΥΖΟΥΡΑΚΗ Θ., (6) ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ – ΨΥΡΗ Ε., (7) ΖΕΡΒΟΥ Μ., (8) ΚΙΑΡΗ Μ., (9) ΘΑΛΑΣΣΙΝΟΥ Π. & (10) ΜΑΚΡΗ, ΔΗΛΩΣΑΝ ΟΤΙ, ΔΕΝ ΔΙΑΦΩΝΟΥΝ ΜΕ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ, ΑΝΤΙΠΡΟΤΕΙΝΑΝ ΟΜΩΣ ΝΑ ΣΥΝΤΑΧΘΕΙ ΝΕΑ ΜΕΛΕΤΗ ΠΟΥ ΝΑ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΟΛΟΥ ΤΟΥ ΝΗΣΙΟΥ).

Κλείνοντας ο Πρόεδρος πήρε τον λόγο και αφού κήρυξε την περαίωση της πιο πάνω διαδικασίας, κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει επί της ανωτέρω προτάσεως.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Μετά το πέρας της ανωτέρω διαδικασίας, της συζήτησης, της ανταλλαγής γνώμων και αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις του αρθρ. 65 του Ν. 3852/2010, (Φ.Ε.Κ. Α΄ 87/07-06-2010) της Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.
2. Τις διατάξεις των Π.Δ/των 609/1985 και 171/1997, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
3. Τις διατάξεις του Ν. 1418/1984, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 1561/1985.
4. Τις διατάξεις του Ν. 3669/2008 περί «Κύρωσης της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων.
5. Την υπ΄ αριθ. 27/2013 μελέτη του έργου: «Ηλεκτροφωτισμός Επαρχιακού Οδικού Δικτύου από Σταυρού Πέραμα έως Αεροδρόμιο, με σύστημα εξοικονόμησης ενέργειας», προϋπολογισθείσας δαπάνης ανερχόμενης στο ποσό των 1.380.000 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.
6. Την εισήγηση του Προέδρου.
7. Την εισήγηση του Αντιδημάρχου κ. Νικηταρά Θεοδόση.
8. Τις εισηγήσεις – θέσεις και προτάσεις που κατατέθηκαν και αναπτύχθηκαν κατά την διάρκεια της συζήτησης από τους επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων και τους παριστάμενους συμβούλους.
9. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά την διάρκεια της οποίας προέκυψε ότι, επί είκοσι επτά (27) παρόντων Μελών¹, ΥΠΕΡ της προτάσεως εσήφισαν οι δεκαεπτά (17) παριστάμενοι δημοτικοί σύμβουλοι, μειοψηφούντων των: (1) Κυρίτση Γ., (2) Γερασκλή Δ., (3) Σιφάκη Η., (4) Κρητικού Αντ., (5) Μουζουράκη Θ., (6) Παπαχρήστου – Ψύρη Ε., (7) Ζερβού Μ., (8) Κιάρη Μ., (9) Θαλασσινού Π. & (10) Μακρή Κ.

¹ ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ:

Αποχώρησεις: Μετά το πέρας της ψηφοφορίας του 3ου θέματος αποχώρησε ο δημοτικός σύμβουλος 1/ κ. Πασσανικολάκης Γεώργιος.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**Εγκρίνει:**

1. Την υπ' αριθ. 27/2013 μελέτη του έργου: «*Ηλεκτροφωτισμός επαρχιακού οδικού δικτύου από Σταυρού Πέραμα έως Αεροδρόμιο, με σύστημα εξοικονόμησης ενέργειας*», προϋπολογισθείσας δαπάνης ανερχόμενης στο ποσό των 1.380.000 €, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., για όλους τους λόγους που αναλυτικά αναγράφονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης.
2. Τον τρόπο εκτέλεσης του έργου με **εργολαβία**, υπό την επίβλεψη των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κω, σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθρ. 4, παρ. β' του Ν. 3669/2008 –ΚΔΕ.

Άφου συντάχθηκε και αναγνώσθηκε η απόφαση αυτή, η οποία έχει καταχωρηθεί στο 12ο πρακτικό της από 02-09-2013 τακτικής συνεδρίασης, υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου
Δρόσος Βασίλειος

Ο Δήμαρχος Κω
Καϊσερλής Κων/νος

Τα Μέλη
Γιωργαράς Αντώνιος
Κρητικός Ιωάννης
Φάκκος Μιλτιάδης
Βαγγέλης Δημήτριος
Νικηταράς Θεοδόσιος
Διακογιώργης Ελευθέριος
Ρούφα Ιωάννα
Ζερβός Νικόλαος
Μήτρου Εμμανουήλ
Πης Σταμάτιος
Μαραγκός Σωτήριος – Ευστάθιος
Κιλιμάτος Νικόλαος
Μακρή Κυριακή
Σιδερή – Γιμελά Μαρία
Σταυρής Βασίλειος
Καμπουράκης Σταμάτιος
Ζερβός Εμμανουήλ
Κυρίτσης Γεώργιος
Κιάρης Μηνάς
Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπη
Γερασκλής Δαυίδ
Μουζουράκης Θεόφιλος
Σιφάκης Ηλίας
Κρητικός Αντώνιος
Μπαραχάνος Αθανάσιος
Θαλασσινός Παναγιώτης