

Αριθ. καταθέσεως: E662/2015

Η Πρόεδρος του Α' Τμήματος Διακοπών  
του Συμβουλίου της Επικρατείας

Ορίζει σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 του Π.Δ. 18/1989 υπό τον τίτλο "Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας" (ΦΕΚ 8 Α') και το άρθρο 34 του ν. 3772/2009, δικάσιμο για να συζητηθεί στο Δ' Τμήμα η αίτηση του ΣΥΝ. «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ "ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ"» την 22 Νοεμβρίου 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 π.μ. με εισηγήτρια την Πάρεδρο Ευσταθία Σκούρα.

Παραγγέλλουμε να ανακοινωθεί στον εισηγητή η δικογραφία και να κοινοποιηθούν με επιμέλεια του αιτούντος αντίγραφα της αιτήσεως και της πράξης αυτής στους: α) ΔΗΜΟ ΚΩ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ και β) ΥΠ. ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ & ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ, με την παράκληση να διαβιβάσουν, τουλάχιστον 30 ημέρες πριν από τη δικάσιμο, στον εισηγητή απευθείας όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα, συνοπτική έκθεση της αρμόδιας υπηρεσίας, καθώς και τα τυχόν έγγραφα από τα οποία αποδεικνύεται ότι έγινε η κοινοποίηση στον αιτούντα ή ότι αυτός έλαβε γνώση του περιεχομένου των προσβαλλόμενων πράξεων .

Αθήνα, 25/07/2016

Η Πρόεδρος του Α' Τμήματος Διακοπών

Η Γραμματέας

Αικ. Σακελλαροπούλου

Ι. Παπαχαλαράμπος

Ακριβές αντίγραφο από το πρωτότυπο  
Αθήνα, 25/07/2016  
Η Γραμματέας

Ι. Παπαχαλαράμπος





## ΑΙΤΗΣΗ

Της Κοινωνικής Συνεταιριστικής Επιχείρησης Συλλογικού Σκοπού με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» » και το διακριτικό τίτλο: ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ., η οποία έχει την έδρα της στον Δήμο της Κω του Νομού Δωδεκανήσου και επί της Πλατείας Ελευθερίας, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από την Πρόεδρο της Διοικούσας Επιτροπής της κα Στυλιανή Πατάκου – Τσατσαρώνη

## ΚΑΤΑ

1. Του Δήμου Κω, νομίμως εκπροσωπούμενου
2. Του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, νομίμως εκπροσωπούμενου
3. Του Υπουργού Εσωτερικών, νομίμως εκπροσωπούμενου

## ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

1. Της υπ' αριθμ. 449/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, με την οποία το τελευταίο, όπως αναφέρεται σ' αυτήν, «Εγκρίνει την ανάκληση της υπ' αριθμ. 220/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου [Κω] περί «δωρεάν παραχώρησης της χρήσης δημοτικού ακινήτου στην Κοινωνική Συνεταιριστική Επιχείρηση του Ν. 4019/2011, με την επωνυμία: «ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ.»»
2. Της εκδοθείσας, άλλως εκδοθησομένης, Αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου επί της υπ' αριθμ. 836/07.01.2015 Προσφυγής μου ενώπιον του τελευταίου κατά της μόλις μνημονευθείσας υπ' αριθμ. 449/2014 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω

3. Κάθε άλλης συναφούς, προς τις μόλις μνημονευθείσες, πράξεως ή και παραλείψεως της Διοικήσεως, προγενεστέρας ή και μεταγενεστέρας αυτής.

## Α' ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο Νόμος (εφεξής: Ν.) 4019/2011 «*Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Επιχειρηματικότητα και λοιπές διατάξεις*» (ΦΕΚ 216/Τ. Α'/ 30.09.2011) εισήγαγε για πρώτη φορά στην έννομη τάξη της χώρας μας την Κοινωνική Συνεταιριστική Επιχείρηση (εφεξής: Κοιν.Σ.Επ.), η οποία είναι «*αστικός συνεταιρισμός με κοινωνικό σκοπό*» (άρθρο 2 παρ. 1 εδ. β' του εν λόγω Νόμου) και «*φορέας της Κοινωνικής Οικονομίας*» (άρθρο 2 παρ. 1 εδ. α' του ιδίου Νόμου). Κατά δε τον Ν. 4019/2011, ως «*Κοινωνική Οικονομία*» ορίζεται «*το σύνολο των οικονομικών, επιχειρηματικών, παραγωγικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων, οι οποίες αναλαμβάνονται από νομικά πρόσωπα ή ενώσεις προσώπων, των οποίων ο καταστατικός σκοπός είναι η επίδιωξη του συλλογικού οφέλους και η εξυπηρέτηση γενικότερων κοινωνικών συμφερόντων*» (άρθρο 1 παρ. 1 του εν λόγω Νόμου).

Δυνάμει των διατάξεων του αυτού Νόμου, έξι (6) φυσικά πρόσωπα, όλες γυναίκες, προβήκαμε στη σύσταση της ως άνω Κοιν.Σ.Επ. ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ "ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ". Προς τούτο, συντάξαμε το από 26 Απριλίου 2012 Καταστατικό, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, Αρχή που ασκεί έλεγχο επί των Κοιν.Σ.Επ. (άρθρο 11 του Ν. 4019/2011), επηκολούθησε δε η προβλεπόμενη από το άρθρο 138 Π.2 του Ν. 4052/2012 εγγραφή της Κοιν.Σ.Επ. στο Μητρώο Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας που τηρείται στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης (άρθρο 14 του Ν. 4019/2011). Μάλιστα, σύμφωνα με τη μόλις μνημονευθείσα διάταξη του άρθρου 138 Π.2 του Ν. 4052/2012, από τη σχετική εγγραφή «*η οποία περιλαμβάνει και την καταχώριση του καταστατικού στο Μητρώο, η Κοιν.Σ.Επ. αποκτά νομική προσωπικότητα...*».

Στο σημείο αυτό, πρέπει να τονισθεί ότι μεταξύ των καταστατικών σκοπών της Κοιν.Σ.Επ. ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ "ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ" περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και οι ακόλουθοι:

« 1. Η ανάδειξη της παραδοσιακής ... γαστρονομίας.

2. Η παραγωγή, μεταποίηση, τυποποίηση, πώληση και εμπορία τοπικών προϊόντων και γεύσεων. Η διοργάνωση γευμάτων (catering) ή άλλων εκδηλώσεων σχετικών με την τοπική γαστρονομία.

3. Η καθιέρωση και η ανάδειξη της τοπικής ... γαστρονομίας ώστε να αποτελέσει συγκριτικό πλεονέκτημα του νησιού επηρεάζοντας τις διατροφικές συνήθειες ντόπιων και ξένων προς τα τοπικά παραδοσιακά προϊόντα και γεύσεις.

4. Η προώθηση της θέσης της γυναίκας στην ενεργό συμμετοχή της στην τοπική ανάπτυξη.

5. Η προώθηση των σύγχρονων ιδεών περί ανάπτυξης, η δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης και συνεργασίας σε επίπεδο ομάδας, η δημιουργία αυτοπεποίθησης.

6. Η ενίσχυση της απασχόλησης των γυναικών, ιδιαίτερα των ευπαθών ομάδων, με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

7. Η επαγγελματική κατάρτιση και επανακατάρτιση μελών και εργαζομένων.

8. Η ανάδειξη, διάδοση και η εφαρμογή των πρακτικών της Κοινωνικής Αλληλέγγυας Οικονομίας, των αξιών και αρχών της.

9. Η ενημέρωση, πληροφόρηση και καλλιέργεια του συνεργατικού πνεύματος και της συνεταιριστικής παιδείας.

10. Η ανάληψη δράσεων και πρωτοβουλιών συνεργασίας με τοπικούς φορείς, ομάδες πολιτών και στελέχη της διοίκησης και της αυτοδιοίκησης» (άρθρο 3 του Καταστατικού της ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ.).

Επιπροσθέτως, πρέπει να αναφερθεί ότι η ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ., μαζί με άλλες δώδεκα (12) Κοιν.Σ.Επ. της Κω, συστήσαμε το Δίκτυο των Κοινωνικών Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων «ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ», αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία.

Επιπλέον, ο Δήμος Κω, προκειμένου να έλθει αρωγός του κινήματος της Κοινωνικής Οικονομίας και της Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας, όπως το κίνημα αυτό αποτυπώθηκε νομοθετικά στη χώρα μας με τον Ν. 4019/2011 και με μεταγενέστερους νόμους, εκπόνησε και έθεσε σε εφαρμογή το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ.

Στο πλαίσιο του Προγράμματος αυτού, το Δημοτικό Συμβούλιο Κω εξέδωσε

την υπ' αριθμ. 45/2012 απόφασή του, ακολουθούμενη από την υπ' Αρ. Πρωτ. 15333/02.05.2012 ανοικτή πρόσκληση υποβολής προτάσεων στήριξης Κοιν.Σ.Επ. της νήσου.

Η ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ. λαβούσα γνώση της εν λόγω απόφασης και της εν λόγω πρόσκλησης, υπέβαλε αίτηση προς τον Δήμο Κω, προκειμένου ο τελευταίος να μας παραχωρήσει τη χρήση δημοτικού ακινήτου στο οποίο λειτουργούσε προηγουμένως το δημοτικό καφενείο «Αίγλη». Μάλιστα, η αίτησή μας αυτή υποστηριζόταν από σειρά εγγράφων, όπως το Καταστατικό μας, η Βεβαίωση εγγραφής μας στο Μητρώο Κοιν.Σ.Επ. του Υπουργείου Εργασίας, η αναλυτική περιγραφή της συγκεκριμένης Κοιν.Σ.Επ., η αναλυτική παρουσίαση των ιδρυτικών μελών μας, το ετήσιο πρόγραμμα δράσης μας, το επιχειρηματικό σχέδιό μας και το Πιστοποιητικό παρακολούθησης σεμιναρίου εκ μέρους των ιδρυτικών μας μελών για την Κοινωνική Οικονομία, την Κοινωνική Επιχειρηματικότητα και τις Κοιν.Σ.Επ..

Το Δημοτικό Συμβούλιο Κω , με την υπ' αριθμ. 220/2012 απόφασή του, έκανε δεκτή την αίτηση της ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ.

Η εν λόγω απόφαση χρήζει ιδιαίτερας παρουσιάσεως. Έτσι, στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, η οποία κατέληξε στη μόλις μνημονευθείσα υπ' αριθμ. 220/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, ο Δήμαρχος Κω στην εισήγησή του έκανε αναφορά στη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 185 του Ν. 3463/2006 (Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας), σύμφωνα με την οποία «... με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, επιτρέπεται να παραχωρείται δωρεάν η χρήση ακινήτων σε άλλα νομικά πρόσωπα, που ασκούν αποκλειστικά και μόνο δραστηριότητα, η οποία είναι κοινωφελής ή προάγει τα τοπικά συμφέροντα». Επίσης, ο Δήμαρχος Κω έκανε ευρεία αναφορά στον Ν. 4019/2011 και στις Κοιν.Σ.Επ., τονίζοντας ότι «ο καταστατικός σκοπός [τους] είναι η επιδίωξη του συλλογικού οφέλους και η εξυπηρέτηση γενικότερων κοινωνικών συμφερόντων», επισημαίνοντας ότι στον «Συλλογικό σκοπό» τον οποίο επιδιώκουν οι Κοιν.Σ.Επ. εντάσσονται πρωτοβουλίες «τοπικού, περιφερειακού ή ευρύτερου χαρακτήρα», όπως «η αξιοποίηση και ανάδειξη τοπικών προϊόντων» προσέθεσε δε, τέλος, ότι οι Κοιν.Σ.Επ. «αφορούν την παραγωγή προϊόντων και παροχή υπηρεσιών για την

ικανοποίηση των αναγκών της συλλογικότητας (πολιτισμός, περιβάλλον, οικολογία, εκπαίδευση, παροχές κοινής ωφέλειας, αξιοποίηση τοπικών προϊόντων, διατήρηση παραδοσιακών δραστηριοτήτων και επαγγελμάτων κ.α.) που προάγουν το τοπικό και συλλογικό συμφέρον, την προώθηση της απασχόλησης, την ενδυνάμωση της κοινωνικής συνοχής και την ενδυνάμωση της τοπικής ή περιφερειακής ανάπτυξης». Πέραν τούτων, ο Δήμαρχος Κω έκανε μνεία της διάταξης του άρθρου 75 του Ν. 3463/2006, κατά την οποία, όπως σημείωσε, «στις αρμοδιότητες του Δήμου ανήκει πρωτίστως η συνεχής βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας». Περαιτέρω, ο Δήμαρχος Κω αναφέρθηκε στις τυπικές προϋποθέσεις συστάσεως μιας Κοιν.Σ.Επ., ότι η ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ. τήρησε τις προϋποθέσεις αυτές και ότι στους καταστατικούς σκοπούς της περιλαμβάνεται «η επιδίωξη του συλλογικού οφέλους και η εξυπηρέτηση γενικότερων κοινωνικών συμφερόντων», η οποία εξειδικεύεται, κατά τον Δήμαρχο Κω, από την «προαγωγή του τοπικού και συλλογικού συμφέροντος, την προώθηση της απασχόλησης, την ενδυνάμωση της τοπικής ανάπτυξης, μέσω μιας συνδιόκτητης και δημοκρατικά διοικούμενης επιχείρησης». Επιπροσθέτως, ο Δήμαρχος Κω μνημόνευσε τους ανωτέρω παρατεθέντες και ρητώς διατυπωμένους στο Καταστατικό της ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ. σκοπούς της για την ανάδειξη της παραδοσιακής τοπικής γαστρονομίας, την προώθηση της θέσης της γυναίκας στην ενεργό συμμετοχή της στην τοπική ανάπτυξη, την ενίσχυση της απασχόλησης των γυναικών, ιδιαίτερα των ευπαθών ομάδων, με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας κ.λπ. Τέλος, ο Δήμαρχος Κω, αφού σημείωσε ότι στο ισόγειο του αιτούμενου από την ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ. για δωρεάν παραχώρηση της χρήσης του δημοτικού ακινήτου λειτουργούσε Επιχείρηση Δημοτικών Κινηματογράφων, η οποία είχε λυθεί και ευρισκόταν στο στάδιο της εκκαθάρισης, και αφού επικαλέστηκε το γεγονός ότι η εν λόγω Κοιν.Σ.Επ. πληρούσε τις προϋποθέσεις της ως άνω μνημονευθείσας υπ' αριθμ. 45/2012 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, αλλά και τη σύμφωνη γνώμη της Εκτελεστικής Επιτροπής και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαβούλευσης του Δήμου Κω, εισηγήθηκε την δωρεάν παραχώρηση της χρήσης του ισογείου του σχετικού δημοτικού ακινήτου για δέκα (10) χρόνια.

Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε κατά πλειοψηφία από το Δημοτικό Συμβούλιο

Κω με την υπ' αριθμ. 220/2012 απόφασή του, με την οποία επιπλέον εξουσιοδοτήθηκε επιπλέον ο Δήμαρχος Κω για την υπογραφή του Ιδιωτικού Συμφωνητικού δωρεάν παραχώρησης της χρήσης του αιτουμένου από την ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» δημοτικού ακινήτου.

Η εν λόγω απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, κατά τον προβλεπόμενο από την κείμενη νομοθεσία και διενεργηθέντα εν προκειμένω αυτεπάγγελτο έλεγχο της νομιμότητάς της από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου, κρίθηκε νόμιμη με την υπ' Αριθμ. Πρωτ.: 1769/5 Ιουνίου 2012 απόφαση του τελευταίου.

Μάλιστα, η απόφαση αυτή ουδέποτε αμφισβητήθηκε διοικητικά ή δικαστικά, το ίδιο δε ισχύει και για την ως άνω υπ' αριθμ. 220/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω.

Έτσι, στις 6 Ιουνίου 2012 υπεγράφη το με Α.Π. 19777 Ιδιωτικό Συμφωνητικό δωρεάν παραχώρησης ακινήτου μεταξύ του Δημάρχου Κω και της Προέδρου της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής της ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ., επί τη βάση του οποίου η εν λόγω Κοιν.Σ.Επ. εγκαταστάθηκε στο ισόγειο του επί της Πλατείας Ελευθερίας του Δήμου Κω δημοτικού ακινήτου και άρχισε να λειτουργεί, όπως λειτουργεί μέχρι σήμερα.

Ωστόσο, η ως άνω υπ' αριθμ. 220/2012 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω ανεκλήθη με την προσβαλλόμενη με την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας υπ' αριθμ. 449/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω.

Η τελευταία αυτή απόφαση, όπως και η εκδοθείσα, άλλως εκδοθησομένη, απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου επί της υπ' αριθμ. 836/07.01.2015 Προσφυγής μας ενώπιον του τελευταίου, αλλά και κάθε άλλη, συναφής προς τις μόλις μνημονευθείσες πράξεις, πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως, προγενεστέρα ή και μεταγενεστέρα αυτής, θίγουν τα νόμιμα και ηθικά συμφέροντα μας και, συνεπώς, προσβάλλονται από εμάς με την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας μετά προφανούς εννόμου συμφέροντος, ενώ εξάλλου προσβάλλονται εμπροθέσμως και γενικότερα παραδεκτώς.

Επιπροσθέτως, η μόλις μνημονευθείσα υπ' αριθμ. 449/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, όπως και κάθε άλλη συναφής προς αυτήν πράξη ή

παράλειψη της Διοικήσεως, προγενεστέρα ή και μεταγενεστέρα αυτής, τυγχάνουν μη νόμιμες, και άρα ακυρωτές, για τους κάτωθι νόμιμους βασίμους και αληθείς λόγους, και για όσους ηθέλαμε εν καιρώ εμπροθέσμως προσθέσει:

## **Β' ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ**

### 1. Παραβίαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας

Στην προσβαλλόμενη με την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω αναφέρεται ότι το τελευταίο, προκειμένου να λάβει την απόφασή του αυτή, *«έλαβε υπόψη του:... 11. Τις εισηγήσεις του Προέδρου, του Δημάρχου και του αρμόδιου Αντιδημάρχου».*

Όμως, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο του 28<sup>ου</sup> Πρακτικού της από 16.12.2014 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω (ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup> ), συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η υπ' αριθμ. 449/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, οι μόλις μνημονευθείσες εισηγήσεις του Προέδρου και του Δημάρχου δεν υπήρξαν ή τουλάχιστον δεν ελήφθησαν υπόψη από το Δημοτικό Συμβούλιο Κω, προκειμένου το τελευταίο να υιοθετήσει την προσβαλλόμενη από εμάς υπ' αριθμ. 449/2014 απόφασή του.

Συνεπώς, η τελευταία παρίσταται μη νόμιμη, και άρα πρέπει να ακυρωθεί, λόγω παραβίασης ουσιώδους τύπου της διαδικασίας.

### 2. Μη σαφής και μη επαρκής αιτιολογία, μη νόμιμη αιτιολογία.

Προκειμένου να καταστεί αντιληπτός ο λόγος αυτός, πρέπει να αναφέρουμε ότι η προσβαλλομένη με την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω έχει ως έρεισμά της την Εισήγηση του Αντιδημάρχου Κω κ. Χατζηκαλύμνιου Μιχάλη. Εντούτοις, στην εν λόγω Εισήγηση εμπεριέχονται και τα ακόλουθα: *«Επίσης από όλα όσα έχουμε υπόψη μας, δεν προκύπτει με κάποιο σαφή τρόπο ότι η δραστηριότητα της «ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ.» προάγει τα τοπικά συμφέροντα. Στο καταστατικό της υπάρχουν μόνο γενικές και αόριστες αναφορές σε αυτό το θέμα»* (σελ. 5 του ως άνω 28<sup>ου</sup> Πρακτικού της από 16.12.2014 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω).



Με δεδομένο ότι η προσβαλλόμενη με την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, όπως προκύπτει ανενδοιάστως από το σχετικό 28<sup>ο</sup> Πρακτικό συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, ερείδεται επί της Εισήγησης του ως άνω μνημονευθέντος Αντιδημάρχου Κω, είναι προφανές ότι η υπ' αριθμ. 449/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω είναι νομικά ελαττωματική, και άρα πρέπει να εξαφανισθεί, λόγω μη σαφούς και μη επαρκούς αιτιολογίας.

Πράγματι, η μόλις παρατεθείσα θέση του Αντιδημάρχου Κω που εμπεριέχεται στην Εισήγησή του, κατά το μέρος που υιοθετεί την άποψη ότι στο Καταστατικό μας *«υπάρχουν μόνο γενικές και αόριστες αναφορές»* στο ζήτημα της προαγωγής των τοπικών συμφερόντων από την ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ «ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ» ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ., πάσχει από τη νομική πλημμέλεια της μη σαφούς, της μη επαρκούς αιτιολογίας. Έτσι, ο κ. Αντιδήμαρχος ουδόλως επεξηγεί την άποψή του γιατί στο Καταστατικό μας υφίστανται, κατ' αυτόν, *«μόνο γενικές και αόριστες αναφορές»* στο θέμα της υπεράσπισης από την Κοιν.Σ.Επ. μας των τοπικών συμφερόντων. Προκειμένου δε η συγκεκριμένη αιτιολογία της θέσης του να είναι σαφής και επαρκής, δεν θα έπρεπε να περιορισθεί στον σχετικό αφορισμό του, αλλά θα έπρεπε να μνημονεύσει τις διατάξεις του Καταστατικού μας, οι οποίες συναρτώνται με την προαγωγή από εμάς των τοπικών συμφερόντων, και να εντοπίσει στο τι συνίσταται η γενικότητά τους και η αοριστία τους. Εξάλλου, οι στο ιστορικό της υπό κρίσης Αίτηση Ακυρώσεώς μας παρατεθέντες σκοποί της Κοιν.Σ.Επ. μας, οι οποίοι σχετίζονται με την προαγωγή των τοπικών συμφερόντων, ουδόλως μπορούν να χαρακτηρισθούν ως *«γενικές και αόριστες αναφορές»*, δεδομένου ότι, μεταξύ των σκοπών αυτών, συγκαταλέγονται π.χ. *«Η ανάδειξη της παραδοσιακής ... γαστρονομίας»*, *«Η παραγωγή, μεταποίηση, τυποποίηση, πώληση και εμπορία τοπικών προϊόντων και γεύσεων...»*, *«Η καθιέρωση και η ανάδειξη της τοπικής ... γαστρονομίας ώστε να αποτελέσει συγκριτικό πλεονέκτημα του νησιού επηρεάζοντας τις διατροφικές συνήθειες ντόπιων και ξένων προς τα τοπικά παραδοσιακά προϊόντα και γεύσεις»* (άρθρο 3 του Καταστατικού μας).

Πέραν τούτων, η προσβαλλομένη με την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω τυχάνει μη νόμιμη, και άρα πρέπει να ακυρωθεί, και για μη νόμιμη αιτιολογία.



Πράγματι, η Εισήγηση του ως άνω μνημονευθέντος Αντιδημάρχου Κω, επί τη βάσει της οποίας εξεδόθη η εν λόγω απόφαση, όχι μόνο περικλείει την μόλις καταρριφθείσα ασαφή και μη επαρκή αιτιολογία, αλλά επιπλέον εμπεριέχει και τη θέση ότι στην πράξη δεν αποδεικνύεται «με κάποιο σαφή τρόπο» (ως άνω παρατεθέν τμήμα της Εισήγησης του κ. Αντιδημάρχου) ότι η όλη δραστηριότητα της Κοιν.Σ.Επ. μας «προάγει τα τοπικά συμφέροντα» (αυτό ως άνω παρατεθέν τμήμα της Εισήγησης του κ. Αντιδημάρχου).

Ωστόσο, η εν λόγω αιτιολογία παρίσταται μη νόμιμη, γεγονός το οποίο καθιστά παράνομη, και άρα ακυρωτέα, την προσβαλλομένη από εμάς απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω. Και τούτο, διότι δεν μπορεί η τοπική Δημοτική Αρχή να αγνοεί ότι η όλη δραστηριότητά μας προάγει τα συμφέροντα της τοπικής κοινωνίας, εκπληρώνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο η Κοιν.Σ.Επ. μας και με το παραπάνω τους καταστατικούς σκοπούς της. Θα ακούσε προς τούτο στον κ. Αντιδήμαρχο, αλλά και στους λοιπούς δημοτικούς άρχοντες οι οποίοι συνεφώνησαν με αυτόν (σημειωτέον ότι η προσβαλλομένη από εμάς απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω ελήφθη κατά πλειοψηφία), αφού αγνοούν τα όσα συμβαίνουν στην εγγύτητά τους, π.χ. να επισκεφθούν τον ιστότοπο και την ιστοσελίδα μας, όπου εμπεριέχεται η εικόνα της Κοιν.Σ.Επ. μας και των δραστηριοτήτων της. Έτσι, θα μπορούσαν να διαπιστώσουν τη συμβολή της Κοιν.Σ.Επ. μας στην ανάπτυξη της τοπικής κοινωνίας, υπό την έννοια της προώθησης της τοπικής γαστρονομίας μας, της σχέσεώς μας με τους παραγωγούς τοπικών προϊόντων, αλλά και στην αντιμετώπιση της τοπικής ανεργίας και μάλιστα υπό τη μορφή της απασχόλησης από εμάς ατόμων, τα οποία ανήκουν σε ευπαθείς κοινωνικές ομάδες (λ.χ. γυναίκες αρχηγοί μονογονεϊκών οικογενειών, γυναίκες άνω των πενήντα (50) ετών, γυναίκες από πολύτεκνες οικογένειες και γυναίκες σύζυγοι ανέργων ανδρών). Επιπλέον, μια ανάγνωση του βιβλίου επισκεπτών της Κοιν.Σ.Επ. μας, στο οποίο οι τελευταίοι – αλλοδαποί και ντόπιοι – εκφράζονται με τα πιο κολακευτικά λόγια για μας, θα έπειθε όσους από τους δημοτικούς μας άρχοντες έχουν ή και διατηρούν αμφιβολίες για τη συμβολή μας στην προαγωγή της τοπικής γαστρονομίας, ότι η συμβολή μας αυτή είναι τεράστια.

Ωστόσο, εκτός των δύο μόλις προηγηθέντων λόγων, η προσβαλλομένη με την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας υπ' αριθμ. 449/2014 απόφαση του Δημοτικού

Συμβουλίου Κω τυγχάνει νομικά ελαττωματική, και άρα πρέπει να ακυρωθεί, για παράβαση κατ' ουσίαν διάταξης νόμου.

### 3. Παράβαση κατ' ουσίαν διάταξης νόμου

Προκειμένου να τεκμηριώσουμε τον λόγο αυτό, είναι απαραίτητο να παραθέσουμε ένα μέρος της επιχειρηματολογίας του ως άνω μνημονευθέντος Αντιδημάρχου Κω, επί του οποίου μέρους στηρίχθηκε η πλειοψηφία του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, προκειμένου να λάβει την προσβαλλομένη με την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας απόφαση 449/2014.

Έτσι, η τελευταία δέχθηκε ότι με την δωρεάν παραχώρηση σ' εμάς της χρήσης δημοτικού ακινήτου παραβιάσθηκε η διάταξη του άρθρου 185 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων), η οποία ορίζει: *«Ομοίως με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, επιτρέπεται να παραχωρείται δωρεάν η χρήση ακινήτων σε άλλα νομικά πρόσωπα [εκτός του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ.], που ασκούν αποκλειστικά και μόνο δραστηριότητα, η οποία είναι κοινωφελής ή προάγει τα τοπικά συμφέροντα».*

Ως επιχειρήματα της θέσης αυτής προβάλλονται μια σειρά από διατάξεις του Καταστατικού μας. Έτσι, η προσβαλλομένη απόφαση, η οποία ερείδεται και εν προκειμένω στην ως άνω μνημονευθείσα Εισήγηση του Αντιδημάρχου Κω κ. Χατζηκαλύμνιου, αναφερόμενη σε διατάξεις του από 26 Απριλίου 2012 Καταστατικού μας, εμπεριέχει και τα ακόλουθα: *«... στο άρθρο 1 αναφέρεται ότι η ΚΟΙΝ.Σ.Ε.Π. «είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με περιορισμένη ευθύνη των μελών του και έχει εμπορική ιδιότητα». Επίσης στο άρθρο 3 αναφέρεται ότι «για την ευόδωση των σκοπών του ο Συνεταιρισμός μπορεί να ασκήσει οποιασδήποτε μορφής οικονομική δραστηριότητα παραγωγικού, καταναλωτικού, εμπορικού, μεταφορικού, τουριστικού, οικοδομικού, αναπτυξιακού, κοινωνικού, εκπαιδευτικού ή πολιτιστικού χαρακτήρα». Επίσης, στο άρθρο 14 αναφέρεται ότι «τα κέρδη διατίθενται ετησίως κατά ποσοστό 5% για το σχηματισμό αποθεματικού, κατά ποσοστό έως 35% διανέμονται στους εργαζόμενους μέλη της επιχείρησης ως κίνητρο παραγωγικότητας. Το υπόλοιπο διατίθεται για δραστηριότητες της επιχείρησης και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας»» (σελ. 5 του 28<sup>ου</sup> Πρακτικού της από 16.12.2014 τακτικής συνεδρίασης*

του Δημοτικού Συμβουλίου Κω).

Κατόπιν αυτών, η επιχειρηματολογία του κ. Αντιδημάρχου Κω, η οποία υιοθετήθηκε από την πλειοψηφία του Δημοτικού Συμβουλίου Κω στην υπ' αριθμ. 449/2014 απόφαση του τελευταίου, καταλήγει ως εξής: *«Με βάση όλα τα παραπάνω [σ' αυτά εμπεριέχονται και τα σχετικά με την προαγωγή από την Κοιν.Σ.Επ. μας των τοπικών συμφερόντων]...δεν συντρέχουν οι τασσόμενες προϋποθέσεις για τη δωρεάν παραχώρηση (σύμφωνα με το άρθρο 185 παρ. 2 του Ν. 3463/2006) και πιο συγκεκριμένα γιατί η δραστηριότητα της Κοινωνικής Συνεταιριστικής Επιχείρησης «ΚΩΣ ΑΣΠΙΣ ΕΥΦΡΑΙΝΕΙΝ ΚΟΙΝ.Σ.ΕΠ.» δεν μπορεί να θεωρηθεί αποκλειστικά κοινωφελής ή κατευθυνόμενη στην προαγωγή των τοπικών συμφερόντων, αφού πρόκειται για νομικό πρόσωπο που διαθέτει εκ του Νόμου την εμπορική ιδιότητα και τα πραγματοποιούμενα από αυτήν έσοδα, στο πλαίσιο άσκησης της οικονομικής της δραστηριότητας, δεν διατίθενται αποκλειστικώς για την πραγματοποίηση του σκοπού της, αλλά προς επίτευξη κέρδους»* (επίσης, σελ. 5 του ως άνω Πρακτικού).

Η θέση αυτή ουδόλως ευσταθεί. Πέραν του ότι οι επικαλούμενες από την τελευταία διατάξεις του Καταστατικού μας δεν συνιστούν παρά αναπαραγωγή συγκεκριμένων διατάξεων του Ν. 4019/2011 *«Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Επιχειρηματικότητα και λοιπές διατάξεις»* (ΦΕΚ 216/Τ. Α' / 30.09.2011), όπως λ.χ. εκείνων των άρθρων 1, 2 παρ.1 και 7 παρ.2, η εν λόγω θέση ευρίσκεται σε ευθεία αντίθεση τόσο με τις επικαλούμενες από αυτήν διατάξεις του Καταστατικού μας και του Ν. 4019/2011 όσο και με τον ίδιο τον Ν. 4019/2011 και τη φιλοσοφία του, όπως προκύπτει από την Αιτιολογική του Έκθεση.

Πράγματι, όπως εξηγείται διεξοδικώς στην από 3 Νοεμβρίου 2014 Γνωμοδότηση του Αναπληρωτή Καθηγητή Δημοσίου Δικαίου και Δικαίου Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών κ. Μελετίου ΜΟΥΣΤΑΚΑ, την οποία επικαλούμεθα και προσάγουμε, ο Ν. 4019/2011 *«προσδίδει μεν στις Κοιν.Σ.Επ. τη νομική μορφή της επιχείρησης και τους παρέχει τη δυνατότητα να εξασφαλίζουν τους απαραίτητους πόρους ασκώντας επιχειρηματική δραστηριότητα, όχι ... για να δημιουργήσει άλλο ένα σχήμα κερδοφορίας, όπου το όποιο προκύπτον οικονομικό όφελος θα διανέμεται αποκλειστικά στα μέλη – εταίρους προκειμένου να μεγιστοποιήσει τα κέρδη τους, αλλά προκειμένου*

να προσδώσει στις Κοιν.Σ.Επ. χαρακτήρα φερεγγυότητας και να τις καταστήσει ισάξιους συνομιλητές άλλων θεσμών, όπως π.χ. των Τραπεζών» (σελ. 10 της εν λόγω Γνωμοδότησης). Επιπλέον, η επικαλούμενη ως επιχείρημα από την προσβαλλόμενη απόφαση διάταξη του Καταστατικού μας (άρθρο 3) για την άσκηση από την Κοιν.Σ.Επ. μας «οποιασδήποτε μορφής οικονομική[ς] δραστηριότητα[ς] παραγωγικού, καταναλωτικού, εμπορικού, μεταφορικού, τουριστικού, οικοδομικού, αναπτυξιακού, κοινωνικού, εκπαιδευτικού ή πολιτιστικού χαρακτήρα», έχει την έννοια ότι η όλη δραστηριότητα της Κοιν.Σ.Επ. κατατείνει στην επίτευξη κερδών για την ίδια την Κοιν.Σ.Επ., και όχι για τα μέλη της. Τα κέρδη μας αποτελούν κοινωνικό κεφάλαιο με στόχο την ανάπτυξη της Κοιν.Σ.Επ. μας, επ' ωφελεία της τοπικής κοινωνίας, στην οποία ωφέλεια περιλαμβάνεται η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, σύμφωνα με τους σκοπούς του Καταστατικού μας και του Ν. 4019/2011 για την ανάπτυξη της Κοινωνικής Οικονομίας και της Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας. Τέλος, μεταξύ άλλων, από την επικαλούμενη από την προσβαλλόμενη απόφαση διάταξη του άρθρου 7 του Ν. 4019/2011 «προκύπτει ανενδοιάστως ότι οι κοινωνικοί σκοποί των Κοιν.Σ.Επ. ... υπερέχουν του σκοπού της απόκτησης κέρδους, δεδομένου ότι ... επιβάλλεται η υποχρέωση στις Κοιν.Σ.Επ. να επανεπενδύουν τα κέρδη τους που προέρχονται από την πώληση των αγαθών και των υπηρεσιών τους, στην προώθηση των καταστατικών κοινωνικών τους σκοπών και όχι προς την κατεύθυνση της μεγιστοποίησης των κερδών για τα μέλη τους» (σελ. 12 της ως άνω Γνωμοδότησης του Αναπληρωτή Καθηγητή κ. ΜΟΥΣΤΑΚΑ). Μάλιστα, πάντα τα ανωτέρω τηρούνται πιστά από την Κοιν.Σ.Επ. μας στην πράξη (βλ., για περισσότερες λεπτομέρειες, την επικαλούμενη και προσαγόμενη Γνωμοδότηση του κ. ΜΟΥΣΤΑΚΑ, σελ. 15-16).

Περαιτέρω, οι καταστατικοί σκοποί της Κοιν.Σ.Επ. μας, όπως εκτέθηκαν ανωτέρω, αποτελούν σύζευξη της προαγωγής των τοπικών συμφερόντων της νήσου Κω και της προστασίας ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων της εν λόγω νήσου. Μάλιστα, υφίσταται εν προκειμένω ταύτιση των αρμοδιοτήτων των Δήμων, όπως προκύπτουν από τις σχετικές διατάξεις του Ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) - άρθρο 75 - , άρα και του Δήμου Κω, με τους κοινωνικούς σκοπούς των Κοιν.Σ.Επ., και εν προκειμένω με τους κοινωνικούς σκοπούς οι οποίοι επιδιώκονται από την Κοιν.Σ.Επ. μας (βλ. σχετικώς, τις εμπεριστατωμένες αναλύσεις

που εμπεριέχονται στη Γνωμοδότηση του κ. ΜΟΥΣΤΑΚΑ, κυρίως σελ. 8 επ.).

Τέλος, η προσβαλλόμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω συνιστά παραβίαση κατ' ουσίαν διατάξεως νόμου και για το λόγο ότι η ως άνω παρατεθείσα διάταξη του άρθρου 185 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει καταργηθεί από τη μεταγενέστερη και ειδικότερη διάταξη του άρθρου 8 του Ν. 4019/2011, η οποία ορίζει: «Οι πόροι της Κοιν.Σ.Επ. αποτελούνται από... επιχορηγήσεις από ... Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού, ... δωρεές και παραχωρήσεις της χρήσης περιουσιακών στοιχείων...». Πράγματι, εν προκειμένω υπήρχε επιτρεπτή κατά την μόλις παρατεθείσα διάταξη δωρεάν παραχώρησης της χρήσης δημοτικού ακινήτου προς την Κοιν.Σ.Επ. μας.

#### 4. Παραβίαση της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικουμένου

Η παραβίαση της γνωστής αυτής αρχής του Διοικητικού Δικαίου συντελέσθηκε εν προκειμένω, εάν ληφθεί υπόψη ότι η Κοιν.Σ.Επ. μας λειτουργεί ήδη επί δυόμιση (2 ½ ) έτη, ζωτικής δε σημασίας για τη λειτουργία της είναι το δημοτικό κτήριο, η χρήση του οποίου μας είχε παραχωρηθεί δυνάμει της υπ' αριθμ. 220/2012 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω. Και τούτο, διότι το επιχειρησιακό μας σχέδιο, το οποίο είχαμε υποβάλει στον Δήμο Κω και επί τη βάση του οποίου εκδόθηκε η μόλις μνημονευθείσα απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, είχε στηριχθεί στο συγκεκριμένο κτήριο, το οποίο ευρίσκεται στην κεντρική πλατεία της πόλης της Κω, στην ίδια πλατεία όπου ευρίσκονται το Αρχαιολογικό Μουσείο του νησιού και η δημοτική αγορά. Συνεπώς, γίνεται ευχερώς αντιληπτό ότι το κτήριο αυτό, ως εκ της θέσεώς του εξυπηρετεί τον σκοπό της Κοιν.Σ.Επ. μας και συμβάλλει στην επιβίωση και την ανάπτυξή της, εάν ληφθεί υπόψη ότι σκοπός της Κοιν.Σ.Επ. μας είναι, μεταξύ άλλων, η προβολή και η ανάδειξη της τοπικής παραδοσιακής γαστρονομίας και των τοπικών προϊόντων. Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί ότι το συγκεκριμένο κτήριο είχε ανεγερθεί το 1935 από τους Ιταλούς κατακτητές και από τότε είχε πάντα τη χρήση που έχει και σήμερα.

#### 5. Κατάχρηση εξουσίας

Η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη, και άρα πρέπει να ακυρωθεί,

για κατάχρηση εξουσίας.

Πράγματι, από τα προαναφερθέντα προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη ανακλητική απόφαση στην ουσία ελήφθη από την νυν δημοτική Αρχή για λόγους πολιτικούς, επειδή δηλαδή η δωρεάν παραχώρηση της χρήσης του δημοτικού ακινήτου στην Κοιν.Σ.Επ. μας είχε λάβει χώρα από την προηγούμενη – και αντίθετη προς τη νυν – δημοτική Αρχή. Έτσι, είναι χαρακτηριστικό, όπως προκύπτει από την υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας, ότι οι ίδιες κρίσιμες διατάξεις ερμηνεύονται κατά διαφορετικό τρόπο από την πρώην και τη νυν δημοτική Αρχή. Περαιτέρω, η κατάχρηση εξουσίας προκύπτει και από όλα τα στοιχεία του φακέλλου της υπόθεσης.

Επειδή, συνεπώς, η υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας ασκείται μετά προφανούς εννόμου συμφέροντος, εμπροθέσμως και γενικότερα παραδεκτώς.

Επειδή, επιπλέον, η υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας είναι νόμο και ουσία βάσιμη, για τους ανωτέρω αναλυτικώς εκτεθέντες νομίμους, βασίμους και αληθείς λόγους και για όσους ηθέλαμε εν καιρώ εμπροθέσμως προσθέσει.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΖΗΤΟΥΜΕ

- Να γίνει δεκτή η υπό κρίση Αίτηση Ακυρώσεώς μας.
- Να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες με αυτήν πράξεις ή και παραλείψεις της Διοικήσεως, ιδία δε η ως άνω μνημονευθείσα υπ' αριθμ. 449/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, με την οποία ανεκλήθη η δωρεάν παραχώρηση της χρήσης δημοτικού ακινήτου (κτιρίου) στην Κοιν.Σ.Επ. μας.
- Να καταδικασθούν οι αντίδικοι στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη.

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 25.2.16  
Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος  
του Συμβουλίου για Επιμελητές

Αθήνα, 13 Φεβρουαρίου 2015

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος