

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΚΩ**

**Απόσπασμα από το 27^ο πρακτικό της από 11-08-2016 συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κω.**

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

«Εξέταση ένστασης που υποβλήθηκε κατά του πρακτικού διεξαγωγής και κατακύρωση πρόχειρου διαγωνισμού με τίτλο: Φύλαξη Δημοτικών κτιρίων και ΚΧ Δήμου Κω»

Σήμερα στις 11 Αυγούστου 2016, ημέρα Πέμπτη & ώρα 12:30, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Κω, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ. 23809/05-08-2016 πρόσκληση, που εκδόθηκε από την Πρόεδρο, και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της, αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72, 74 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 / Α' /07-06-2010) – «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» .

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής, η Πρόεδρος διαπίστωσε ότι στο σύνολο των μελών ήταν :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπη
2. Γρηγοριάδου- Παντελίκιζη Βασιλεία
3. Λοΐζος Σταμάτιος
4. Κιάρης Μηνάς
5. Ζερβός Εμμανουήλ¹
6. Σιφάκης Ηλίας²
7. Πής Σταμάτιος³
8. Παυλίδης Αριστοτέλης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Φάκκος Ιάκωβος

κλήθηκε και δικαιολογημένα δεν προσήλθε

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Κω, κα Γεωργαντή Στυλιανή, για την ορθή τήρηση των πρακτικών, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010. Επίσης παρευρέθηκε και η Επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας κα Ρούφα Ιωάννα.

Η Πρόεδρος, ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

¹ Το μέλος Ζερβός Εμμανουήλ, κλήθηκε και προσήλθε (σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 2 του Ν. 3852/2010) μετά τη συζήτηση και λήψη απόφασης του 2^{ου} θέματος της εκτός ημερήσιας διάταξης.

² Το 1^ο αναπλ. μέλος, Σιφάκης Ηλίας, κλήθηκε και προσήλθε προς αναπλήρωση του απόντος τακτικού μέλους Κιαπόκα Καλλιόπη (η οποία αιτιολογημένα δεν προσήλθε), σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 2 του Ν. 3852/2010. Αποχώρησε μετά τη συζήτηση και λήψη απόφασης του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

³ Το 1^ο αναπληρωματικό μέλος Πής Σταμάτιος, κλήθηκε και προσήλθε προς αναπλήρωση του απόντος τακτικού μέλους Βασιλειάδη Σπυρίδωνος (ο οποίος αιτιολογημένα δεν προσήλθε), σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 2 του Ν. 3852/2010.

ΘΕΜΑ 3^ο**ΑΡ. ΑΠΟΦ. : 259**

Η Πρόεδρος εισηγούμενη το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε στα μέλη ότι παραβρίσκεται στην αίθουσα για το συγκεκριμένο θέμα ο ενιστάμενος κος Παρβαντώνης Μιχαήλ, προκειμένου να θέσει τις απόψεις του σχετικά με την ένσταση καθώς και ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κος Γρηγοριάδης Κίμων.

Κατόπιν η Πρόεδρος, έθεσε στη διάθεση των μελών το υπ' αριθ. 22083/21-07-2016 πρακτικό διενέργειας για την υπηρεσία πρόχειρου διαγωνισμού με τίτλο: «Φύλαξη Δημοτικών κτιρίων και ΚΧ Δήμου Κω», όπου μεταξύ άλλων αναφέρει ότι στον διαγωνισμό, κατατέθηκε ένας(1) φάκελος προσφοράς ήτοι της εταιρείας Ζαμάγια Κυριακούλας και ΣΙΑ ΕΕ.

Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των δικαιολογητικών όπου διαπιστώθηκε ότι κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της διακήρυξης και οι τεχνικές προδιαγραφές είναι σύμφωνες με αυτές του διαγωνισμού.

Στη συνέχεια η επιτροπή προχώρησε στην εξέταση της οικονομικής προσφοράς η οποία ανέρχεται στο ποσό των 53.576,64€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 17%.

Κατόπιν η Επιτροπή διενέργειας, εισηγήθηκε την κατακύρωση του πρόχειρου διαγωνισμού για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: «Φύλαξη Δημοτικών κτιρίων και ΚΧ Δήμου Κω», στην εταιρεία Ζαμάγια Κυριακούλα και ΣΙΑ ΕΕ, με το συνολικό ποσό των 53.576,64€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 17%.

Την 22-07-2016 κατατέθηκε η υπ' αριθ.22157 ένσταση του ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΡΒΑΝΤΩΝΗ του Θεόφилου, κατά του πρακτικού διεξαγωγής, σύμφωνα με την οποία ζητάει την ακύρωση του πρακτικού διεξαγωγής του διαγωνισμού. Η αρμόδια Επιτροπή επί των ενστάσεων ζήτησε με το υπ' αριθ. 23783/05-08-2016 έγγραφο της από την Νομική Υπηρεσία του Δήμου Κω την γνωμοδότηση της και με το υπ' αριθ. 23190/08-08-2016 έγγραφο της η Νομική Υπηρεσία αναφέρει:

..... «Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρ. 20 του ΠΔ 28/1980 «... Αι επί της διεξαγωγής της δημοπρασίας ενστάσεις κατατίθενται εις την διενεργήσασαν την δημοπρασίαν επιτροπήν ή εις τον δήμον ή την κοινότητα μέχρι και της επομένης από της διεξαγωγής της δημοπρασίας εργασίμου ημέρας ή της επομένης της ανακοινώσεως του αποτελέσματος εις τας περιπτώσεις εξετάσεως και αξιολογήσεως των προσφορών, περί ων η παράγραφος 5 του άρθρου 19 του παρόντος. Αι κατατιθέμεναι εις τον δήμον ή την κοινότητα ενστάσεις πρωτοκολλούνται και διαβιβάζονται αυθημερόν εις την διενεργήσασαν την δημοπρασίαν επιτροπήν ...».

Επίσης, στην παρ. 2 του άρθρ. 13 της διακήρυξης ορίζεται ότι «... Μετά την κατάρτιση του πρακτικού του διαγωνισμού, ακολουθεί ανακοίνωση του Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, σε πίνακα της Υπηρεσίας, στην οποία διεξάγονται οι ανοικτές συνεδριάσεις της, με την οποία γνωστοποιείται στους διαγωνιζόμενους ότι μπορούν να λάβουν γνώση του πρακτικού και να υποβάλουν (ενδεχομένως) ένσταση κατ' αυτού. Οι

τυχόν ενστάσεις υποβάλλονται κατά τις διατάξεις του άρθρου 20 «Ενστάσεις κατά της δημοπρασίας – Υποβολή Πρακτικού» του π.δ. 28/1980 και κατατίθενται στην Ε.Δ. μέχρι την επομένη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του Προέδρου της Ε.Δ. ...».

Επομένως, σύμφωνα με το ΠΔ 28/1980, είναι δυνατή η υποβολή ενστάσεων κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας και όχι κατά των όρων της διακήρυξης, αφού δεν προβλέπεται η δυνατότητα αυτή από το νόμο. Ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι, ελλείπει νομοθετικής ρύθμισης στο ΠΔ 28/1980, ισχύουν αναλόγως οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ, τότε η κρινόμενη ένσταση είναι εκπρόθεσμη, αφού η προθεσμία για την υποβολή ενστάσεως κατά της διακήρυξης, άρχεται από τη δημοσίευση αυτής και λήγει στο μέσο του χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί από την δημοσίευση μέχρι την ημέρα της δημοπρασίας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διακήρυξη, δικαίωμα υποβολής ενστάσεως έχουν μόνο οι διαγωνιζόμενοι. Τούτο είναι εύλογο, αφού μόνο αυτοί θα μπορούσαν να έχουν έννομο συμφέρον στην άσκηση ενστάσεως, προσδοκώντας με την αποδοχή της ενστάσεως που θα υπέβαλλαν, να ανακηρυχθούν αυτοί ανάδοχοι.

Επομένως κατά την άποψη της υπηρεσίας μας η κρινόμενη ένσταση θα πρέπει να απορριφθεί για τους παραπάνω λόγους».....

Έπειτα η επιτροπή επί των ενστάσεων λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 24351/11-08-2016 γνωμοδότηση της αναφέρει:

... «Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την υπ' αριθ. πρωτ. 23910/8.8.2016 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, με την οποία απαντά στο υπ' αριθ. πρωτ. 23783/2016 έγγραφο της Επιτροπής επί των ενστάσεων, σύμφωνα με την οποία:

«είναι δυνατή η υποβολή ενστάσεων κατά της διεξαγωγής της δημοπρασίας και όχι κατά των όρων της διακήρυξης, αφού δεν προβλέπεται η δυνατότητα αυτή από το νόμο. Ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι, ελλείπει νομοθετικής ρύθμισης στο ΠΔ 28/1980, ισχύουν αναλόγως οι διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ, τότε η κρινόμενη ένσταση είναι εκπρόθεσμη, αφού η προθεσμία για την υποβολή ενστάσεως κατά της διακήρυξης, άρχεται από τη δημοσίευση αυτής και λήγει στο μέσο του χρονικού διαστήματος που μεσολαβεί από την δημοσίευση μέχρι την ημέρα της δημοπρασίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διακήρυξη, δικαίωμα υποβολής ενστάσεως έχουν μόνο οι διαγωνιζόμενοι. Τούτο είναι εύλογο, αφού μόνο αυτοί θα μπορούσαν να έχουν έννομο συμφέρον στην άσκηση ενστάσεως, προσδοκώντας με την αποδοχή της ενστάσεως που θα υπέβαλλαν, να ανακηρυχθούν αυτοί ανάδοχοι».....

Στη συνέχεια η Επιτροπή επί των ενστάσεων, εισηγήθηκε προς την Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη της ένστασης του Παρβαντώνη Μιχαήλ του Θεοφίλου, κατά του πρόχειρου διαγωνισμού «Φύλαξη Δημοτικών Κτιρίων και Κ.Χ. του Δήμου Κω».

Κατόπιν των ανωτέρω η Πρόεδρος πρότεινε στα μέλη α) την απόρριψη της ένστασης του ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΡΒΑΝΤΩΝΗ του Θεοφίλου, για τον λόγο που αναφέρθηκε στην γνωμοδότηση της η αρμόδια επιτροπή και την κατακύρωση για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: «Φύλαξη Δημοτικών κτιρίων και ΚΧ Δήμου Κω», στην εταιρεία Ζαμάγια Κυριακούλα και ΣΙΑ ΕΕ, με το συνολικό ποσό των 53.576,64€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 17% και ζήτησε να αποφασίσουν σχετικά.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά τη διάρκεια της οποίας διατυπώθηκαν διάφορες απόψεις επί του θέματος, μεταξύ αυτών και της Επικεφαλούς της μείζονος μειοψηφίας κα Ρούφα Ιωάννα, η οποία πήρε τον λόγο και ανέφερε ότι η συγκεκριμένη διακήρυξη είναι παράνομη. Με την άποψη της συμφωνεί και το μέλος Πής Σταμάτιος και για το λόγο αυτό απέχει από τη διαδικασία και ψηφίζει Παρών. Ο κος Παυλίδης Αριστοτέλης ανέφερε ότι επί της ουσίας δεν υφίσταται θέμα συζήτησης διότι ο κος Παραβαντώνης Μιχαήλ του Θεοφίλου, δεν νομιμοποιείται να κάνει ένσταση και γι' αυτό συμφωνεί με την πρόταση της Προέδρου.

Η Πρόεδρος, πήρε τον λόγο και ανέφερε, ότι η αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου και συγκεκριμένα η Δ/ση των Διοικητικών Υπηρεσιών σύνταξε την σχετική μελέτη και το τμήμα προμηθειών του Δήμου την σχετική διακήρυξη η οποία είναι καθόλα νόμιμη. Τόνισε λέγοντας, ότι εφόσον ο κος Παρβαντώνης Μιχαήλ, ισχυρίζεται ότι υπάρχουν λάθη στην διακήρυξη θα μπορούσε να κάνει ένσταση κατά της διακήρυξης και όχι κατά του πρακτικού διεξαγωγής.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν.

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν η Πρόεδρος κα Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπη και έξι(6) μέλη: 1) Σιφάκης Ηλίας, 2) Κιάρης Μηνάς, 3) Γρηγοριάδου-Παντελίκιζη Βασιλεία, 4) Λοΐζος Σταμάτιος, 5) Ζερβός Εμμανουήλ, 6) Παυλίδης Αριστοτέλης.
Παρών(άρθρο 96 παρ.5 του Ν.3463/2006)ψήφισε: 1) Πής Σταμάτιος.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, ανταλλαγή θέσεων και απόψεων, αφού έλαβε υπόψη της :

- Την εισήγηση της Προέδρου
- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010
- Τις διατάξεις του Π.Δ. 28/80
- Του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (Ν. 3463/06) και ιδιαίτερα την παρ.1 και την παρ.4 του άρθρου 209του Ν. 3463/06, όπως αναδιατυπώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 22 του Ν.3536/07
- Την αριθ. 220/01-07-2016 απόφαση ΟΕ
- Το υπ'αριθ.22083/21-07-2016 πρακτικό διενέργειας
- Την υπ' αριθ. 22157/22-07-2016 ένσταση του ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΡΒΑΝΤΩΝΗ του Θεοφίλου
- Την υπ' αριθ.23910/08-08-2016 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας
- Την Α.Π. 24351/11-08-2016 εισήγηση της Επιτροπής επί των ενστάσεων
- Την συζήτηση που προηγήθηκε και τις απόψεις που διατυπώθηκαν

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**Με επτά(7) ΝΑΙ και ένα(1) ΟΧΙ**

Α. Την αποδοχή της με Α.Π. 24351/11-08-2016 εισήγηση της Επιτροπής επί των ενστάσεων, για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: «Φύλαξη Δημοτικών κτιρίων και ΚΧ Δήμου Κω» και ως εκ τούτου την απόρριψη της ένστασης του ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΡΒΑΝΤΩΝΗ του Θεόφιλου, που υποβλήθηκε κατά του πρακτικού διεξαγωγής του προαναφερόμενου διαγωνισμού.

Β. Την κατακύρωση του διαγωνισμού για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο: «Φύλαξη Δημοτικών κτιρίων και ΚΧ Δήμου Κω» στην εταιρεία Ζαμάγια Κυριακούλα και ΣΙΑ ΕΕ, με το συνολικό ποσό των 53.576,64€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 17%.

Γ. Ψηφίζει -διαθέτει πίστωση ποσού 53.576,64€, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 17% και σε βάρος του Κ.Α. 10.6278(α/α έκθεση 694/2016, 727/2016) του προϋπολογισμού του Δήμου Κω για το 2016.

.....
Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κατωτέρω.

Η Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
Παπαχρήστου-Ψύρη Ευτέρπη

Τα μέλη:

1. Γρηγοριάδου-Παντελίκιζη Βασιλεία
2. Λοΐζος Σταμάτιος
3. Κιάρης Μηνάς
4. Σιφάκης Ηλίας
5. Ζερβός Εμμανουήλ
6. Παυλίδης Αριστοτέλης
7. Πής Σταμάτιος